

Аналитическая записка
о результатах деятельности
Кавказского управления Ростехнадзора
за 12 месяцев 2014 года.

1. Взаимодействие с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе

Взаимодействие Кавказского управления Ростехнадзора с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе (далее – СКФО) осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2000 года № 592 «О взаимодействии Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах» и приказом Ростехнадзора от 12.01.2005 г. №3 «Об организации взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах».

Ежеквартально в аппарат полномочного представителя президента РФ по СКФО направляется краткая информация об основной деятельности Управления.

Поручения полномочного представителя президента РФ по СКФО решаются Управлением через органы исполнительной власти субъектов СКФО.

27 февраля 2014 года принято участие специалистами отдела по надзору за гидротехническими сооружениями по Ставропольскому краю в видеоконференции регионального кризисного центра СКФО с участием Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению пожарной безопасности в Ставропольском крае

06 марта 2014 года принято участие в заседании межведомственной рабочей группы по безаварийному пропуску паводковых вод на территории Ставропольского края при Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению пожарной безопасности в Ставропольском крае.

11 марта 2014 года специалистами отдела по надзору за гидротехническими сооружениями по Ставропольскому краю принято участие в заседании (в режиме видеоконференции) Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации

чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности по руководством Министра РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий В.А.Пучкова.

Жалоб граждан и организаций, направленных в адрес полномочного представителя Президента РФ по СКФО по вопросам деятельности Управления не было.

1. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.

1.1. Объекты угольной промышленности

Объекты угольной промышленности на территории, поднадзорной Кавказскому управлению Ростехнадзора отсутствуют.

1.2. Объекты горнорудной и нерудной промышленности

За отчетный период произошел 1 групповой несчастный случай.

22 июля 2014 года в 11 часов 30 минут в Республике Северная Осетия-Алания, в организации ООО «Кавказская тоннелестроительная компания» при бурении подбурков на сопряжении кровли и правого борта забоя №6 Деривационного тоннеля №2 Зарамагских ГЭС в соответствии с ППР и нарядом, произошло обрушение кровли крупноблочными заколами, которые разорвали сетку, разрушили набрызгбетон и упав травмировали бетонщика Кулумбегова В.П., а также произошло обрушение породы по правому борту на сопряжении с кровлей, которая травмировала бетонщика Кусраева Г.Ж. Пострадавшие были немедленно вывезены на поверхность, и доставлены в больницу, где им была оказана медицинская помощь. Пострадавший бетонщик Кусраев Г.Ж. получил закрытую черепно-мозговую травму и сотрясение головного мозга. Пострадавший Кулумбегов В.П., не приходя в сознание, от полученных травм скончался 24.07.2014г.

Кавказским управлением Ростехнадзора проведено техническое расследование несчастного случая, в результате которого установлены причины несчастного случая: геологические нарушения в кровле и сопряжении с правым бортом забоя №6 на пикете ПК-13+2, способствующие быстрому крупноблочному заколообразованию и мгновенному разрушению временного крепления в этом районе. Разработаны мероприятия по устранению причин и предупреждению несчастного случая:

запретить производство работ по креплению оторцовки опалубки, установленной в слабых породах при отсутствии на месте производства работ лица технического надзора участка; генеральному директору и главному инженеру ООО «Кавказская тоннелестроительная компания» пройти внеочередную проверку знаний в Центральной аттестационной комиссии Ростехнадзора Р.Ф. (Аттестованы: ген. директор Дзущев Т.Б., протокол от 17.12. 2014 № 00-14-1892 ВНА; гл. инженер Говтва С.В., протокол от 17.12.2014 № 00-14-1893 ВНА г. Москва); провести доразведку геологических нарушений по оси забоя №6 Деривационного тоннеля №2 Зарамагских ГЭС; усилить контроль за состоянием горно – геологических условий в забое №6.

1.3. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта

За отчетный период прорывов внутрипромысловых трубопроводов, разлива нефти и инцидентов на поднадзорных предприятиях не зафиксировано.

В отчетном периоде произошло: 1 авария, приведшая к групповому несчастному случаю с тяжелым и смертельным исходом и 1 авария, приведшая к несчастному случаю со смертельным исходом.

Авария 1. 7 мая 2014 года в г. Нефтекумске Ставропольского края на пункте подготовки и сбора нефти установки подготовки и стабилизации нефти цеха подготовки и перекачки нефти-1 ООО «РН-Ставропольнефтегаз» произошла авария, заключающаяся в воспламенении и разрушении трубчатой печи П-201. Пострадали, получив ожоги разной степени тяжести 3 человека: оператор технологических установок 3 разряда Шенцов А.В. (ожоги 32% кожного покрова), оператор технологических установок 3 разряда и Шенцов А.А. (ожоги 70% кожного покрова) и машинист технологических насосов 5 разряда Зуйков В. А. (ожоги лица 2 степени - 1% поверхности тела). Шенцов А.А. от полученных ожогов впоследствии скончался.

Возгорание было локализовано, а затем ликвидировано ПЧ-4 филиала Южный ООО «РН-Пожарная безопасность» и ПЧ-66 ФКУ «8 отряд ФПС по СК».

Кавказским управлением проведено расследование причин аварии, приведшей к групповому несчастному случаю с тяжелым исходом.

Технические причины аварии: сбой автоматизированной системы управления технологическим процессом (нерегламентированный перезапуск элементов АСУ с временной потерей контроля параметров и управлением технологическим процессом)

вследствие снижения напряжения ниже допустимого в системе противоаварийной защиты, повлекшее за собой кратковременное закрытие отсечного клапана и гашение грелок с последующим его открытием и возобновлением подачи газа. После открытия клапанов произошло поступление газа в печь, его последующее воспламенение и разрушение печи. По заключению независимой экспертизы, вследствие нестабилизированного, с «просадкой», напряжения электропитания произошла разбалансировка автоматической системы управления и систем блокировки приборов безопасности. Сигнал об аварийном пропадании электропитания на вход системы не поступил и процедура аварийной автоматической остановки печи не началась. Данная ситуация не была воспринята обслуживающим персоналом как аварийная. Управление технологическим процессом печи П-201 на время было потеряно.

Кавказским управлением Ростехнадзора разработан план мероприятий по предотвращению аварий, несчастных случаев и инцидентов, выполнение которого контролируется инспекторским составом.

Авария 2. 03.09.2014 В Шалинском районе Чеченской Республики на участке магистрального газопровода "Новогрозный-Сержень-Юрт-Алхазурово" ООО «Чеченгазпром» при пуске ГРС «Автуры» после профилактического ремонта, в результате неправильных действий оператора Ахмадова С.А. произошел взрыв газа. В результате взрыва произошел разрыв газосепаратора по всей длине с отрывом входного и выходного патрубков, в следствие чего оператор Ахмадов С.А. получил травму головы, не совместимую с жизнью. Кавказским управлением Ростехнадзора проведено техническое расследование причин аварии, приведшая к несчастному случаю со смертельным исходом. Причиной аварии явилось нарушение оператором Ахмадовым С.А. технологического процесса включения ГРС и продувки пылеуловителя: пункты 2.1.2-2.1.6 инструкции №2-12 по эксплуатации ГРС «Автуры»; пункты 2.1-2.2 инструкции №2-6 по охране труда при продувке пылеуловителей.

1.4. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования

За отчетный период аварий, инцидентов и производственного травматизма на поднадзорных организациях не было.

1.5. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности

За отчетный период несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было. Произошла одна авария и 1 инцидент связанный с отказом технического устройства.

26 февраля 2014 года в г. Буденовск Ставропольского края на ООО «Ставролен» на участке производства пиролиза углеводородов нефти, очистки, компримирования, разделения пирогаза цеха №2 «Разделения пирогаза и получения бензола» произошел взрыв с последующим возгоранием на узле выделения пропилена. Пострадало 16 человек, погибших нет. Кавказским управлением Ростехнадзора проведено расследование обстоятельств аварии и выявлены причины ее возникновения. Экономический ущерб от аварии составляет 427 249 611 рублей, размер вреда, причиненного окружающей среде составляет 12 577 рублей. В настоящее время предприятие не работает, ведутся восстановительные работы.

1.6. Объекты металлургической и коксохимической промышленности

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

1.7. Объекты газораспределения и газопотребления.

За отчетный период произошла одна авария.

08 августа 2014 г. в 17 ч. 50 мин. мск в г. Махачкале Республики Дагестан на автомобильной газозаправочной станции «Exxon» индивидуального предпринимателя Магомедова Алиля Нажбутдиновича, расположенной на перекрестке проспекта И.Шамиля и проспекта Акушинского, при перекачке газа из автоцистерны в цистерну АГЗС в результате разрыва резиноканевого рукава произошел выброс сжиженного газа (пропан-бутан) в отгороженное помещение, где находилась цистерна для хранения сжиженного газа. В результате утечки газа, длившейся примерно 8-10 минут, образовалось облако сжиженного газа над АГЗС, произошло воспламенение, а потом и взрыв в районе нахождения автоцистерны и территории АГЗС. В результате произошедшей аварии, получили сильные ожоги двое водителей легковых автомобилей, остановившихся перед АГЗС, и один прохожий. Также, сгорело несколько автомашин находившихся вблизи от АГЗС. Пострадавшие на машине скорой помощи были доставлены в лечебное учреждение. Водитель одного

из автомобилей (постороннее лицо) получил ожоги, не совместимые с жизнью и скончался в больнице.

Кавказским управлением Ростехнадзора проведено техническое расследование причин аварии. На основании изучения технической документации, осмотра места аварии, опроса очевидцев и должностных лиц, экспертного заключения комиссия сделала выводы о причинах аварии.

Технические причины:

отсутствие скоростного клапана на сливном патрубке за отключающим вентилем (по ходу газа) на сосуде (его коммуникациях) объёмом 10.5 м³, зав.№ 208, 1984 года изготовления, установленном на шасси КАМАЗ-55330 гос.№ К273СУ 05, предназначенного для автоматического отключения потока газа из сливной линии в случае обрыва резиноканевого рукава при сливе газа из сосуда;

разрыв или повреждение сливно-наливных рукавов, что привело к утечке СУГ из автоцистерны в районе нахождения автоцистерны, в помещении, где находилось емкость для хранения СУГ и по территории АГЗС - нарушение п. 13.10. ПБ 12-527-03 «Правила безопасности при эксплуатации автомобильных заправочных станций сжиженного газа» - нарушение п. 6.3. «Инструкции по эксплуатации автоцистерны».

Организационные причины:

не обеспечено принятие достаточных мер для предотвращения проникновения посторонних лиц на территорию предприятия, где эксплуатировался опасный производственный объект «станция газозаправочная (автомобильная)» - нарушение п.8.2 свода правил "станции автомобильные заправочные. Требования пожарной безопасности" и п. 5.1. ПБ 03-517-02 «Общие правила промышленной безопасности для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

автоцистерна объёмом 10.5 м³, зав. № 208, 1984 года изготовления, на шасси КАМАЗ-55330 гос.№ К273СУ 05, не зарегистрирована в Ростехнадзоре. (нарушение п. 6.2.1. ПБ 03-576-03 «Правила устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением»);

допуск к работе на опасном производственном объекте автоцистерны объёмом 10.5 м³, зав. № 208, 1984 года изготовления, на шасси КАМАЗ-55330 гос.№ К273СУ 05 (сосуда, работающего под давлением), не прошедшего технического

освидетельствования (диагностирования) в установленном порядке - нарушение п. 6.3.1. ПБ 03-576-03 «Правила устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением»;

не осуществление дежурными операторами АГЗС и водителем автоцистерны визуального контроля за процессом перекачки взрывопожароопасных веществ из автоцистерны в цистерну АГЗС - нарушение Инструкции по охране труда для водителя специального автомобиля (для перевозки СУГ);

не осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте – нарушение п. 5.1. ПБ 03-517-02 «Общие правила промышленной безопасности для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263.

1.8. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

1.9. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения и средств инициирования

8 июня 2014 г. на ЗАО «Урупский ГОК» произошла утрата взрывчатых материалов. В результате нарушений требований «Единых правил безопасности при взрывных работах» взрывниками ЗАО «Урупский ГОК» Петренко Д.Б. и Арсенова А.В. произошла утеря 2 кг взрывчатого вещества Аммонит 6ЖВ. Около 22 часов 8 июня 2014г. охранником частной охранной организации ООО «ЧОО «Легион-Уруп», осуществляющей охрану объектов ЗАО «Урупский ГОК», утерянное взрывчатого вещества было обнаружено на территории ЗАО «Урупский ГОК».

По данному факту проведено техническое расследование комиссией, возглавляемой заместителем руководителя Кавказского управления Ростехнадзора.

По результатам расследования ЗАО «Урупский ГОК» привлечено к административной ответственности с наложением штрафа на юридическое лицо в размере 300 тыс. руб., а также привлечено к административной ответственности 4 должностных лица с наложением штрафов на общую сумму 120 тыс. руб.

По результатам технического расследования комиссией предложены к исполнению следующие мероприятия по предупреждению подобных случаев:

а) с причинами и обстоятельствами утери ознакомить на участковых собраниях трудящихся рудника;

б) провести внеочередную аттестацию инженерно-технических работников ЗАО «Урупский ГОК», занятых на взрывных работах: мастеров –взрывников, раздатчиков взрывчатых материалов;

в) провести целевую проверку состояния учёта, хранения, использования и транспортировки взрывчатых материалов;

г) предприятию ЗАО «Урупский ГОК» разработать дополнительно мероприятия по усилению контроля за использованием и учётом взрывчатых материалов и по предотвращению случаев утраты

1.10. Транспортирование опасных веществ

За отчетный период аварий и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было. Произошло 4 инцидента, связанных с отказом технических устройств.

1.11. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

1.12. Опасные производственные объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115°C

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

1.13. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные сооружения

За отчетный период аварий на поднадзорных предприятиях не было. Произошло 2 несчастных случая: один с тяжелым исходом, один групповой со смертельным исходом.

Несчастный случай 1. 13 января 2014 г. в Изобильненском районе Ставропольского края в ОП «НГКМ СМУ-3» ООО «Нефтегазкомплектмонтаж» на

объекте капитального строительства «газопровод «КС Изобильный – Невинномысск» км 0,0 – км 43,4, ПК 157+00» при эксплуатации крана-трубоукладчика КАТ594Н, рег. №00157, установленного на месте монтажа газопровода, произошел несчастный случай с тяжелым исходом со стропальщиком Хомутовым А.П.

Причины случившегося: недостаточный уровень организации и осуществления производственного контроля на ОПО в ООО «Нефтегазкомплектмонтаж»; низкий уровень надзора за подъемными сооружениями на ОПО в ООО «Нефтегазкомплектмонтаж; производитель работ Гусев А.А., стропальщики Максимов Р.Н. и Хомутов А.П., машинист крана Пудовкин М.М. не были ознакомлены с проектом производства работ кранами и кранами-трубоукладчиками;

использование съемных грузозахватных приспособлений, не соответствующих «Технологической карте №3 строповки грузов различного назначения» в нарушение технологии производства; неправильные действия машиниста при производстве работ краном - трубоукладчиком.

Принятые меры: разработаны мероприятия по устранению причин несчастного тяжелого случая произошедшего в ОП «НГСМ СМУ-3» ООО «Нефтегазкомплектмонтаж»; директор ОП «НГСМ СМУ-3» ООО «Нефтегазкомплектмонтаж» Борисенко В.М. направлен на внеочередную проверку знаний требований промышленной безопасности и ПБ 10-157-97 в центральную аттестационную комиссию Ростехнадзора.

Материалы дела направлены в Изобильненский межрайонный следственный отдел СУ СК России по Ставропольскому краю. О произошедшем случае поставлена в известность СРО, членом которой является ОП «НГСМ СМУ-3».

Несчастный случай 2. 24 апреля 2014 г. в г. Владикавказ Республики Северная Осетия-Алания произошел групповой несчастный случай со смертельным исходом. При проведении работ автомобильным краном КС-45726-4 МУП «Владикавказские сети водоотведения» под линией электропередачи ВЛ-6кВ в результате пробоя воздушного промежутка (дугового или искрового разряда) из-за близкого расстояния между линией электропередачи высокого напряжения и стрелой крана, получили поражение электрическим током и погибли стропальщики МУП «Владикавказские сети водоотведения» Алборов В.Р. и Айларов Т.К.

На основании приказа Кавказского управления от 25.04.2014 № 12 проведено

расследование причин группового несчастного случая, в результате которого установлено, что причиной группового несчастного случая явилось нарушение требований Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения" (утв. приказом Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533, зарегистр. в Минюсте 31.12.2013, рег.№30992) и Межотраслевых правил по охране труда (правила безопасности) при эксплуатации электроустановок (утв. постановлением Министерства труда и социального развития РФ от 5.01.2001 № 3; приказом Министерства энергетики РФ от 27.12.2000 № 163) при проведении работ краном.

По результатам расследования составлен план мероприятий по устранению причин группового несчастного случая, ответственный за безопасное ведение работ направлен на внеочередную аттестацию.

Объекты, на которых используются лифты, эскалаторы и платформы подъемные для инвалидов

Несчастный случай .

19 декабря 2014 года произошла авария со смертельным исходом на лифте пассажирском ПП-0471, установленном в жилом доме по адресу: Ставропольский край, Изобильненский район, п. Солнечнодольск, ул. Молодежная, д. 23, подъезд 2, и эксплуатируемом ООО «Управляющая компания – 11». При подъеме с 5 на 9 этаж на пассажирском лифте произошло выпадение ребенка из коляски в шахту лифта, в результате чего ребенок получил крайне тяжелую травму, приведшую к его гибели.

Проводится расследование согласно требованиям «Правил проведения технического расследования причин аварий на опасных объектах – лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах)», утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2014 года № 848.

1.14. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые сети, энергоустановки потребителей

За отчетный период на поднадзорных предприятиях произошло 9 аварий, расследуемых Ростехнадзором и 5 несчастных случаев.

Авария 1. 3 января 2014 года в 13-47 на территории РСО-Алания в Филиале ОАО «ФСК ЕЭС» Ставропольское предприятие МЭС при вводе в работу ВЛ 330 кВ «Владикавказ-500 – Моздок» после успешной плавки гололеда на проводах на ПС 330 кВ «Владикавказ-500» при отключении выключателей линии была сформирована команда «ФОЛ ВЛ 330 кВ «Владикавказ-500 – Моздок». По получению этой команды на ПС 500 кВ Буденновск АПНУ-1.2 (АРОЛ 330 кВ «Владикавказ-500 – Моздок» или АРОЛ 330 кВ «Владикавказ-2 - Владикавказ-500», ФРЛ 330 кВ «Грозный – Чирюрт» или ФРЛ 330 кВ «Владикавказ-2 – Грозный») сформировала управляющие воздействия на отключение нагрузки "ОН 1ст СКЭиИнгЭ + ОН 1ст НурЭ", "Дополнительный объем 1-й ступени СКЭ и ИнгЭ".

Срабатывание ПА произошло при следующих обстоятельствах: для исключения перегрузки АТ-1 на ПС 330 кВ Владикавказ-2 (АТ-3 отключен для замены в связи с реконструкцией ПС 330 кВ Владикавказ-2) выше аварийно допустимых токовых нагрузок в случае аварийного отключения ВЛ 330 кВ Владикавказ-2 - Владикавказ-500 во время выведенной в ремонт ВЛ 330 кВ Владикавказ-500 - Моздок режимными указаниями было предусмотрено: на ПС 500 кВ Буденновск в составе АПНУ-1.2 зафиксировать ремонт ВЛ 330 кВ Владикавказ-2 - Грозный и ввести АРОЛ 330 кВ Владикавказ-500 - Моздок или АРОЛ 330 кВ Владикавказ-2 - Владикавказ-500, ФРЛ 330 кВ Грозный - Чирюрт или ФРЛ 330 кВ Владикавказ-2 - Грозный с зашунтированным КПП-2 (схемно АРОЛ 330 кВ Владикавказ-500 - Моздок и АРОЛ 330 кВ Владикавказ-2 - Владикавказ-500 действуют параллельно через одно переключающее устройство).

После последовательного отключения оперативным персоналом ПС 330 кВ Владикавказ-500 выключателей В-432 и затем ВВ-431 для последующей операции по включению линейного разъединителя ВЛ 330 кВ Владикавказ-500 - Моздок произошло формирование команды ФОЛ Владикавказ-500 - Моздок на ПС 330 кВ Владикавказ-500, получение которой на ПС 500 кВ Будённовск привело к срабатыванию АПНУ 1.2 в соответствии с заданным алгоритмом.

Обесточены потребители Республики Северная Осетия-Алания: частично Промышленный район г. Владикавказа, Пригородный и Правобережный районы, полностью Моздокский район (215000 человек) - 40,5 МВт.

Обесточены потребители Чеченской Республики: частично г. Грозный и Грозненский район, полностью г. Аргун, Итумкалинский, Шаройский, Веденский районы Чеченской республики (308204 человека) - 87,6 МВт.

Суммарно обесточено: (523204 человека) - 128,1 МВт. Недоотпуск электроэнергии потребителям составил 20,66 МВт*ч.

В 14-10 включены все потребители, отключенные действием САОН.

Все запланированные мероприятия по устранению причин аварии выполнены .

Авария 2. 04.01.2014 в ОАО «МРСК Северного Кавказа»-«Северо-Осетинский филиал» произошло исчезновение каналов передачи телеметрической информации между Северо-Кавказским РДУ и Диспетчерской Службой «Северо-Осетинского филиала» ОАО «МРСК СК» продолжительностью более 1 часа.

Кавказским управлением Ростехнадзора проведено расследование аварии, по результатам которого возбуждено 2 дела об Административном правонарушении в отношении должностных лиц по ст. 9.11 КоАП РФ.

Авария 3. 17 марта 2014 года с 16ч. 07м. по 18ч. 20м. на территории Чеченской Республики в электрических сетях ОАО «Чеченэнерго» произошли массовые отключения линий электропередач в результате стихийного явления (сильный порывистый ветер).

В 02 часа 20 минут 18 марта 2014 года объявлен особый режим работы (ОРР) ОАО «Чеченэнерго». На момент объявления ОРР были отключены: Л-102 110 кВ, Л-110 110 кВ, Л-114 110 кВ, Л-177 110 кВ, Л-149 110 кВ, ВЛ-35 кВ – 2 ед., ПС-35 кВ – 4 ед., ВЛ 10/6 Кв – 18 ед., ТП – 386 ед. Общая численность отключенных потребителей – 393095 чел., отключенная нагрузка – 84 МВт.

18 часов 23 минуты 18 марта 2014 года авария полностью устранена, все потребители запитаны. 18 часов 45 минут 18 марта 2014 года ОРР отменен.

21 марта 2014 года на территории Чеченской Республики в сетях ОАО «Чеченэнерго» произошли массовые отключения линий электропередач в результате стихийного явления (сильный порывистый ветер до 27 м/с). В результате аварии отключенными оказались распределительные сети 110/35/60/6 кВ, численность населения – 327101 человек.

Кавказским управлением Ростехнадзора проведено расследование причин аварии, по результатам которого составлен акт.

Авария 4. 10.04 2014 г. в филиале ОАО «РусГидро»-«Дагестанский филиал» произошло нарушение работы средств диспетчерского управления, приведшее к прекращению связи между диспетчерским центром субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, объектом электроэнергетики и энергопринимающей установкой продолжительностью 1 час. и более. На основании приказа руководителя Кавказского управления № 105 от 11.04.2014 г., проведено расследование причин аварии и составлен акт расследования №01-В 6.6 от 30.04.2014.

Авария 5. 20.05 2014 г. в ОАО «Дагэнергосеть» произошло нарушение работы средств диспетчерского управления, приводящее к прекращению связи между диспетчерским центром субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, объектом электроэнергетики и (или) энергопринимающей установкой продолжительностью 1 час. и более. На основании приказа руководителя Кавказского управления № 128 от 22.05.2014, проведено расследование аварии и составлен акт расследования № 02-В 6.6 от 10.06.2014.

Авария 6. 01.06.2014 в филиале ОАО "РусГидро"-«Северо-Осетинский филиал» произошла полная потеря передачи телеметрической информации, диспетчерской связи и управляющих воздействий режимной и противоаварийной автоматики между ДЦ Северокавказского РДУ и Головной Зарамагской ГЭС. На основании приказа Кавказского управления проводится расследование аварии, которое продлено с 20.06.2014 на 20 календарных дней.

Обеспечение надежности электроснабжения жилых районов, социально-значимых и промышленно-опасных объектов, находящихся в населенных пунктах в отношении категоричности по надежности электроснабжения, в основном, соответствуют нормативным требованиям. Однако, фактическое техническое состояние электрических сетей приводит к снижению надежности электроснабжения вышеперечисленных объектов.

Основными проблемами, связанными с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов является крайняя изношенность технических средств, как оборудования подстанций, линий электропередач, так и теплотрасс.

Авария 7. 03.08.2014 года в г. Невинномысск Ставропольского края на предприятии Филиал «Невинномысская ГРЭС» ОАО «Энел Россия» при пуске из

холодного резерва турбины ПТ-80/100-130/13 ст. № 3 произошел отказ оборудования. В 23 час. 13 мин. 03.08.2014 при прогреве турбины на 1000 об/мин. произошёл рост величины искривления вала ротора ЦВД с последующим ростом виброскорости подшипниковых опор турбины: №1,2,3 и подъёмом температуры баббита подшипников №2 и №3 выше 1000С. Подача пара в турбину была прекращена. Выбег ротора с 1000 об/мин. составил 2 мин. После постановки ротора на ВПУ со стороны передних уплотнений и паровпуска периодически прослушивался чёткий металлический скрежет, что свидетельствовало о зацеплениях в проточной части ЦВД. После расхолаживания турбины 17.08.2014 года произведено вскрытие ЦВД. По результатам осмотра и замеров деталей и узлов выявлен недопустимый прогиб вала ротора ВД, порядка 1.2 мм.

Авария 8. 18.08 в 20-28 отключилась ВЛ 500 кВ Ростовская АЭС - Буденновск действием на Ростовской АЭС: НДЗ, 1 з. ДЗ, 1 з. ДЗ от КЗ на землю, ТО, на ПС 500 кВ Буденновск: НДЗ, 1 з. ДЗ, 1 з. ДЗ от КЗ на землю; с неуспешным ОАПВ ф. "С". РТКЗ: 232,8 км от ПС 500 кВ Буденновск (вся длина ВЛ=431,93 км).

По факту отключения ВЛ 500 кВ Ростовская АЭС - Буденновск в ЛАПНУ ПС 500 кВ Тихорецк, работающего в автономном режиме, работала автоматика разгрузки: с использованием КПР "Шунтировка Юг" - 600 МВт, фактический переток в сечении - 1742 МВт. В результате было реализовано управляющее воздействие: "ОН 200 ВЧ", "ОН-1, ОН-3, ОН-4, ОН-5, ОН-6 КЭ" отключены потребители в операционных зонах Северокавказского РДУ, Кубанского РДУ, Дагестанского РДУ на величину 592,9 МВт.

В 20-49 РПВ ВЛ 500 кВ Ростовская АЭС - Буденновск с ПС 500 кВ Буденновск неуспешное: НДЗ, 1 з. ДЗ, 1 з. ДЗ от КЗ на землю. Схемно-режимные особенности: по заявкам Кубанского РДУ снижены объёмы ОН 1 очереди КЭ на 49 МВт, ОН 2 очереди КЭ на 35 МВт, ОН 2 очереди КЭ на 15 МВт, ОН 4 очереди КЭ на 33 МВт.

По операционной зоне Северокавказского РДУ обесточены потребители:

- в Ставропольском крае (223754 человека) - 114,5 МВт;
- в Кабардино-Балкарской республике (129000 человек) - 30,5 МВт;
- в Республике Северная Осетия-Алания (215000 человек) - 43,2 МВт;
- в Карачаево-Черкесской республике (38248 человек) - 7,6 МВт;
- в Чеченской республике (253927 человек) - 79 МВт;

- в Республике Ингушетия (8000) - 6 МВт

Суммарно по операционной зоне Северокавказского РДУ обесточено: (867929 человек) - 274,8 МВт.

По операционной зоне Дагестанского РДУ обесточены потребители:

частично в Бабаюртовском, Кизлярском, Тарумовском, Ногайском, Хасавюртовском и частично г. Южно-Сухокумск (240000 человек) - 72 МВт.

По операционной зоне Кубанского РДУ обесточены потребители на величину 246,1 МВт. Суммарно обесточено - 592,9 МВт.

В 20-46 запитаны все потребители в Дагэнерго. В 20-55 ДД ОДУ Юга дана команда на Ростовскую АЭС в связи с аварийным отключением ВЛ 500 кВ Ростовская АЭС - Буденновск, аварийно установить генерацию 790 МВт на Блоке 2 с максимально допустимой скоростью, в 21-38 Блок 2 разгружен с 1027 до 790 МВт. Станция разгрузилась с 2076 до 1839 МВт.

В 21-16 запитаны все потребители операционной зоны Северокавказского РДУ.

В 22-16 запитаны все потребители операционной зоны Кубанского РДУ.

Авария 9. 14.12.2014 г. в 09-36 при производстве переключений по опробованию рабочим напряжением и вводу в работу ТН-1-330, АТ-1, В 330 АТ-1, 1 СШ 330, ТН 10 АТ-1 с прогрузкой токовых цепей ТТ-330-АТ-1, встроенных ТТ АТ-1 по сторонам 330/110 кВ и ТТ-АТ-1 на ПС 330 кВ Владикавказ-2.", односторонне отключилась ВЛ 330 кВ Невинномысск - Владикавказ-21. На ПС 330 кВ Владикавказ-2 отключился выключатель В-330-06.

Суммарный объем отключенных потребителей составил - 498 МВт, 1468013 человек:

по операционной зоне Северокавказского РДУ в объеме 302 МВт, 1228013 человек (в Республике Северная Осетия-Алания - 45 МВт, 215000 человек (частично г. Владикавказ и г. Беслан); в Чеченской республике - 180 МВт (из них 60 МВт, запитанные со стороны Дагестанской энергостемы), 852911 человек (полностью г.Аргун, Гудермесский, Курчалоевский, Шалинский, Итум-Калинский, Шатойский, Веденский, Урус-Мартановский, Ачхой-Мартановский, Ножай-Юртовский и Шелковской районы; частично г.Грозный); в Республике Ингушетия - 77 МВт, 160102 человека (полностью Сунженский и Малгобекский районы, частично Назрановский район);

по операционной зоне Дагестанского РДУ в объеме - 196 МВт (по данным ОИК СК-2007 Дагестанского РДУ - 183 МВт), 240000 человек, (полностью Касумкентский, Магарамкентский, Докузпаринский, Ахтынский, Рутульский, Курахский, Агульский районы; частично г. Дербент, Дербентский, Табасаранский район, Бабаюртовский, Хасавюртовский, Новолакский, Кизилюртовский, Кумторкалинский, Кизлярский, Тарумовский, Ногайский районы).

В 09-36 произошел останов грузового поезда №314 на перегоне "Самур-Граница" (2454-ый километр), время простоя 27 минут.

В 09-54 запитаны все потребители в операционной зоне Северокавказского РДУ, за исключением фидера 6 кВ №2 и фидера 6 кВ №13 по ПС 110 кВ В-1 (нагрузка 2,2 МВт) и тупиковой нагрузки в Чеченской энергосистеме, питающейся в тупиковом режиме от ВЛ 110 кВ Кизляр-1 - Каргалиновская (на ПС 110 кВ Кизляр-1 В-148 не управляется, сгорела катушка включения, нагрузка 7 МВт).

В 10-04 запитаны все потребители в операционной зоне Дагестанского РДУ.

В 10-17 подано напряжение потребителям фидеров 6 кВ №2 и №13 по ПС 110 В-1 отключенные действием САОН - 2,2 МВт.

В 10-25 ВЛ 330 кВ Невинномысск - Владикавказ-2 замкнута в транзит на ПС 330 кВ Владикавказ-2.

В 10-37 подано напряжение всем потребителям отключенным действием САОН (на ПС 110 кВ Гудермес включен В-146, запитана тупиковая нагрузка в Чеченской энергосистеме, питающаяся от ВЛ 110 кВ Кизляр-1 - Каргалиновская).

В 11-03 ВЛ 330 кВ Владикавказ-2 - Грозный включена на ПС 330 кВ Владикавказ-2, на ПС 330 кВ Грозный через систему ПАВ ВЛ 330 кВ Владикавказ-2 - Грозный замкнута в транзит.

15.12.2014г. в 12-11 на ПС 500 кВ Буденновск АПНУ-1 введена в работу в режиме "нормальная схема".

Несчастный случай 1. 19.03. 2014 года в г. Ставрополь на арендуемой ООО «ДекорСтрой» территории производственной базы ЗАО «СТРОЙТЕХПРОМ» расположенной по адресу: г.Ставрополь, ул. Полевая, 175 получил поражение электрическим током электрик Дулаев С.А. Находясь на площадке для обслуживания распределительного устройства (РУ-0,4 кВ) комплектной трансформаторной подстанции КТП-5/248 электрик Дулаев С.А. допустил приближение к находящимся

под напряжением токоведущим частям в щите низкого напряжения КТП-5/248 на недопустимое расстояние, после чего его током отбросило на элементы защитного ограждения КТП-5/248, где он был обнаружен работниками ООО «ДекорСтрой».

Пострадавший был доставлен в ближайшее лечебное учреждение – ГБУЗ СК «Краевой клинический противотуберкулезный диспансер», где он был госпитализирован, отправлен в реанимационное отделение и впоследствии скончался.

Кавказским управлением Ростехнадзора проведено расследование причин несчастного случая и разработаны Мероприятия по их устранению.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Приближение электрика Дулаева С.А. к находящимся под напряжением токоведущим частям в щите низкого напряжения КТП-5/248 на недопустимое расстояние. Нарушение п.п. 1.3.3, 1.4.5, 3.1.1, 4.7.1 «Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016-2001, п.3.1. «Инструкции по охране труда для электромонтеров по ремонту и обслуживанию электрооборудования» ИОТ-19-2014, утв. ген. директором ООО «ДекорСтрой» 10.02.2014г.
2. Недостатки в обучении оперативно-ремонтного персонала (электрика Дулаева С.А.), выразившиеся в проведении не всех форм работы с персоналом (стажировка, дублирование), предусмотренных требованиями п.1.4.5.1, п.1.4.5.2 «Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей».

Заключение о лицах, ответственных за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных нормативных актов, явившихся причинами несчастного случая:

Генеральный директор ООО «ДекорСтрой» Темирханов Б.М. (на момент приема Дулаева С.А. на работу), обеспечил проведение не всех форм обучения, работы с персоналом (стажировка, дублирование), предусмотренных требованиями п.1.4.5.1, п.1.4.5.2 «Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей».

Мероприятия по устранению причин несчастного случая:

1. Обеспечить при приеме на работу оперативно-ремонтного персонала проведение всех форм работы с персоналом (стажировка, дублирование), предусмотренных

требованиями п.1.4.5.1, п.1.4.5.2 «Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей». Срок выполнения – постоянно.

2. Провести внеплановый инструктаж с работниками предприятия. Срок исполнения – 07.04.2014г.

Мероприятия по устранению причин несчастного случая выполнены.

Несчастный случай 2. 9.04. 2014 года в Ставропольском крае на объекте Производственного отделения Светлоградских электрических сетей филиала ОАО "МРСК Северного Кавказа" - "Ставропольэнерго" в 5 км от села Киевка Апанасенковского района. при проведении бригадой электрослесарей Апанасенковской группы подстанций среднего ремонта МВ 35 кВ Т-31 (тип С-35) на ПС 35/6 КВ «Насосная станция 4А» пострадал от поражения электрическим током электрослесарь по эксплуатации распределительных устройств Кравченко И.Н., 1991 года рождения.

Обстоятельства несчастного случая:

Допускающим, электромонтером ОВБ Шестаковым В.М. в выгороженную веревочным ограждением зону работ, в соответствии с указаниями наряда-допуска, был включен только выключатель Т-31 и организован проход к нему от выходных дверей ПС, на веревочном ограждении и приводах коммутационных аппаратов вывешены необходимые плакаты безопасности. Был проведен и оформлен целевой инструктаж при допуске бригады. Под напряжением на ПС-4А остались ножи разъединителя Т-31-Л в сторону воздушной линии электропередачи 35 кВ Л-703 (ПС Дунда –ПС Киевская с отпайкой на ПС НС-4А), что было отражено в графе наряда-допуска «Рабочие места подготовлены. Под напряжением остались».

В 11:48 бригада приступила к работе. Согласно информации, полученной при опросе очевидцев, на момент происшествия имел место следующий порядок: Кравченко И.Н. и Дубовик В.В. совместно расчиновывали выключатель, а отсоединенные от вводов МВ шлейфы подвязывал к раме выключателя Костин П.П. Затем Дубовик В.В. спустился на землю, а Кравченко И.Н. остался на конструкции масляного выключателя. В ходе работ, производитель работ Дубовик В.В. и ответственный руководитель работ Костин П.П. не осуществляли контроль за перемещениями Кравченко И.Н. по элементам конструкции рамы выключателя МВ Т-31 и характером производимой им работы в период, предшествующий моменту

происшествия и не давали ему конкретных заданий. В этот момент раздался характерный треск электрической дуги и Костин П.П., Дубовик В.В. и Яковенко А.В. посмотрев в сторону звука, увидели находившееся на раме разъединителя Т-31-Л тело Кравченко И.Н.

Костин П.П., взяв в машине ОВБ оперативную штангу и диэлектрические перчатки, совместно с остальными, стащил тело Кравченко И.Н. с разъединителя. Попытки оказания первой доврачебной помощи не дали результатов. Прибывший через 45 минут фельдшер скорой помощи констатировал смерть Кравченко И.Н.

Причины несчастного случая:

1. Не обеспечение безопасного ведения работ в части не полного и качественного проведения инструктажа, отсутствие контроля за проведением работ членами бригады (нарушение п.2.1.5; 2.1.7; 2.7.8; 2.7.9; 2.8.1; « Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016- 2001, РД 153-34.0-03.150-00).
2. Самовольное (ошибочное) расширение рабочего места и объема задания. (нарушение п.1.4.2 «Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016-2001, РД 153-34.0-03.150-00).
3. Невыполнение инструктивных указаний, полученных при допуске к работе. (п.2.1.9 «Межотраслевые правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016-2001, РД 153-34.0-03.150-00).

Лица допустившие нарушение требований охраны труда:

Кравченко И.Н. – пострадавший - электрослесарь Апанасенковской группы ПС допустил неосторожность, нарушив указания наряда – допуска. Расширил рабочее место и объем задания, проник на раму разъединителя Т-31-Л, находящегося под напряжением со стороны линии ВЛ 35 кВ. Не выполнил инструктивные указания, полученные при допуске к работе (нарушил п.п. 1.4.2; 2.1.9 «Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016-2001, РД 153-34.0-03.150-00).

Дубовик В.В. – производитель работ. В целевом инструктаже не дал исчерпывающих указаний членам бригады, исключаящих возможность поражения электрическим током. Не осуществлял контроль за членами бригады (нарушение п.п.

2.7.8; 2.1.7; 2.8.1 «Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016-2001, РД 153-34.0-03.150-00).

Костин П.П. – ответственный руководитель работ. Не достаточно организовал: безопасное ведение работ, полное и качественное проведение инструктажа им самим, допускающим и производителем работ (нарушение п.2.1.5 «Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016-2001, РД 153-34.0-03.150-00).

Шестаков В.М. – допускающий. Не достаточно полно довел до членов бригады опасность приближения к токоведущим частям и не заострил внимание, что к разъединителю Т-31-Л нельзя приближаться (нарушение п. 2.7.9 «Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016-2001, РД 153-34.0-03.).

Мероприятия по устранению причин несчастного случая:

1. Проработать причины и обстоятельства несчастного случая со всем персоналом. Срок исполнения – до 10.05.2014г., ответственные: руководители структурных подразделений СЭС.

2. Всему электротехническому персоналу провести внеочередной инструктаж: «Организационные и технические мероприятия при работах на ВЛ и работах на высоте», «Организация и порядок производства оперативных переключений», «Организация и допуск бригады». Срок исполнения – до 07.05.2014г., ответственные: руководители структурных подразделений СЭС.

3. Со всем персоналом групп ПС (Апанасенковской, Благодарненской, Ипатовской и Петровской) с выездом на на ПС НС-4А провести тщательный разбор обстоятельств и причин происшедшего НС. Срок исполнения – до 10.05.2014г., ответственный: главный инженер СЭС Ф.В.Хропаль.

4. Со всем оперативным персоналом провести занятия с включением вопросов безопасной подготовки рабочего места и полным разбором обстоятельств и причин происшедшего НС. Срок исполнения – до 10.05.2014г., ответственный: начальник службы ПС, главный инженер СЭС.

5. Приобретение мобильных видеорегистраторов для группы ПС в количестве 4-х шт. Срок исполнения – 01.06.2014г., ответственный: начальник СЭС.

Мероприятия по устранению причин несчастного случая выполнены.

Несчастный случай 3. 25.09.2014 г. в с. Кичи-Балык Карачаево-Черкесской Республики произошёл несчастный случай со смертельным исходом с электромонтёром-водителем Малокарачаевской группы подстанций Карачаево-Черкесского филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа» Байчоровым Романом Ишдиверовичем. 13ч. 24 мин. 25.09.2014 при производстве плановых ремонтных работ по наряду на линейном разъединителе Л-326-Л, ПС 35/10 кВ «Кичи-Балык» электромонтёр Байчоров Р.И. получил поражение электрическим током и скончался на месте. Техническое расследование несчастного случая проведено под председательством Государственной инспекции труда по КЧР с участием специалиста Кавказского управления Ростехнадзора.

Технические причины:

подача напряжения на ВЛ 35 кВ Л-326 и на рабочее место пострадавшего явилась обратная трансформация из сети 0,4 кВ в сеть 35 кВ через трансформатор №2 ПС ГАИШ, принадлежащей Кавказкой горной обсерватории ГАИШ МГУ (КГО ГАИШ МГУ) вследствие нарушений, допущенных организацией-владельцем электрооборудования ПС ГАИШ требований Правил эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003 №6 п.п. 1.5.8, 1.5.9, 3.3.5, 3.3.6, 3.3.9, 3.3.12, а именно:

подключение технологической электростанции потребителя (ТЭП) к сетям было осуществлено без блокировки между коммутационными аппаратами, исключающими возможность одновременной подачи напряжения в сеть энергоснабжающей организации (3.3.5);

отсутствие в схеме автоматического включения ТЭП устройств автоматики, обеспечивающих предварительное отключение коммутационных аппаратов электроустановок потребителей от сети энергоснабжающей организации (3.3.6);

электротехнический персонал ГАИШ не руководствовался требованиями инструкций по эксплуатации ТЭП в соответствии с нормативными документами;

отсутствие перечня лиц, допущенных к ведению оперативных переговоров и подаче заявок на производство оперативных переключений;

непредставление сведений о наличии и характеристиках ТЭП в договор энергоснабжения;

не оформлена документально система оперативного управления

электрохозяйством (1-5.9).

Организационные причины:

не организовано оперативно-диспетчерское управление электрооборудованием (1-5.8);

нарушения правил по охране труда при эксплуатации электроустановок: пункт 5.7, в части ответственности руководителя работ за выполнение всех указанных в наряде мероприятий по подготовке рабочего места и их достаточность, за принимаемые им дополнительные меры безопасности, необходимые по условию выполнения работ, за организацию безопасного ведения работ; пункт 10.1. в части недопущения изменения предусмотренных нарядами мероприятий по подготовке рабочих мест; пункт 10.4. в части выяснения перед допуском к работе об осуществленных мероприятиях по подготовке рабочего места;

нарушения правил по охране труда при эксплуатации электроустановок: пункт 5.8, в части ответственности допускающего за правильность и достаточность принятых им мер безопасности по подготовке рабочих мест и соответствие их мероприятиям, указанным в наряде или распоряжении характеру и месту работы;

нарушения правил по охране труда при эксплуатации электроустановок: пункт 5.9. в части ответственности производителя работ за соответствие подготовленного рабочего места мероприятиям, необходимым при подготовке рабочих мест и отдельным указаниям наряда, за безопасное проведение работы и соблюдение Правил им самим и членами бригады.

Мероприятия по устранению причин несчастного случая выполнены.

Несчастный случай 4. 26 ноября 2014 года в 13 часов 20 минут в с. Плиево Республики Ингушетия, в Ингушском филиале ОАО «МРСК Северного Кавказа» при выполнении задания по отысканию места короткого замыкания на воздушной линии электропередач напряжением 6 кВ (Ф-2 ПС «Плиево» 110/35/10) электромонтёр оперативной выездной бригады Назрановских РЭС 6 разряда Евлоев Пахрудин Багаудинович, 1955 года рождения, поднялся на автовышке на опору снять шлейф, фазы «А и С» разъединил, при разрыве шлейфа фазы «В» попал под напряжение и погиб от поражения электрическим током.

Несчастный случай 5. 24.12.2014 В г. Владикавказ Республики Северная Осетия-Алания в организации ОАО «Аланияэлектросеть» при попытке ремонта

силового трансформатора в ТП-277 «Водозабор-Редант» от поражения электрическим током погиб электромонтер 5 разряда Чопикашвили Гурам Зурабович, 1960 года рождения. Расследование причин несчастного случая проводит Государственная инспекция труда с участием представителя Кавказского управления Ростехнадзора.

1.15. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики

За отчетный период аварий и производственного травматизма на поднадзорных организациях не было.

1.16. Объекты строительства, реконструкции, капитального ремонта

За отчетный период аварий и производственного травматизма на поднадзорных организациях не было, аварийных ситуаций при строительстве, реконструкции не выявлено.

3. Информация о состоянии надзорной деятельности и предложения по ее совершенствованию.

3.1. Объекты угольной промышленности

Объекты угольной промышленности на территории, поднадзорной Кавказскому управлению Ростехнадзора отсутствуют.

3.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства

За отчетный период проведено 104 проверки состояния промышленной безопасности. В ходе проверок выявлено 170 нарушений требований в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, наложено 6 административных наказаний в виде штрафа на общую сумму 96,0 тыс. руб.

Основными причинами привлечения к ответственности руководителей и специалистов являются: неудовлетворительное состояние производственного контроля, низкий уровень исполнительской дисциплины, несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах.

Предложения по совершенствованию надзорной деятельности: ежемесячно анализировать состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах предприятий, выявлять на основе анализа производственные конфликты и проводить профилактическую работу с руководством предприятий по их устранению в части повышения уровня эффективности производственного контроля с целью минимизации рисков возникновения аварий и случаев производственного травматизма.

3.3. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта

За отчетный период проведено 45 контрольных обследования объектов нефтегазодобычи. В ходе проверок выявлено 321 нарушение требований в области промышленной безопасности, наложено 27 административных наказания: административное приостановление деятельности – 1, временный запрет деятельности – 1, 23 штрафа на общую сумму 1351,0 тыс. руб.

Проведено 170 контрольных обследований объектов магистрального трубопроводного транспорта. В ходе проверок выявлено 1092 нарушения требований в области промышленной безопасности, наложено 82 административных наказаний в виде штрафа на общую сумму 255,0 тыс. руб.

3.4. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования

За отчетный период проведено 79 контрольных обследований поднадзорных предприятий. В ходе обследований выявлено 110 нарушение требований в области промышленной безопасности и охраны недр, наложено 16 административных наказания в виде штрафа на сумму 345,0 тыс. руб.

Нарушений установленного законодательством порядка предоставления недр в пользование и случаев самовольного пользования недрами не выявлено. Все месторождения, вовлеченные в промышленную разработку, прошли государственную экспертизу запасов. Отчеты по движению запасов предоставляются своевременно. На горнодобывающих предприятиях постоянно ведется работа по обеспечению наиболее полного извлечения из недр основных и совместно с ними залегающих полезных ископаемых и попутных компонентов.

Особое внимание уделяется организации на предприятиях достоверного учета извлекаемых и оставляемых в недрах запасов полезных ископаемых. В рамках надзора за охраной недр принималось участие в лицензировании пользования недрами.

Основными причинами, влияющими на состояние промышленной безопасности и охраны недр являются: допуск к работе лиц, не прошедших аттестацию; несогласованные действия персонала; дефицит специалистов соответствующего профиля и обслуживающего персонала; невыполнение требований положения о геолого-маркшейдерском обеспечении промышленной безопасности и охраны недр; нарушения, связанные с проведением комплекса геологических и маркшейдерских наблюдений, необходимых для нормального технологического цикла работы предприятия.

Для улучшения состояния промышленной безопасности и охраны недр необходимо выявлять на основе анализа наиболее сложные вопросы, связанные с обеспечением безопасности и рациональным использованием недр, и разрабатывать мероприятия по их решению.

3.5. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения

За отчетный период проведено 197 обследований. В ходе проверок выявлено 1123 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 89 административных наказания, в том числе: 10 административных приостановления деятельности, 79 штрафов на общую сумму 4820,0 тыс. руб.

Наиболее актуальными и общими причинами выявленных нарушений являются: старение основных производственных фондов, износ которых достигает 80%; недостаточное финансирование мероприятий по промышленной безопасности; недостаточный уровень эффективности производственного контроля.

Основными направлениями совершенствования работы по улучшению состояния надзорной деятельности являются: достижение качественного планирования и выполнения мероприятий по улучшению ПБ подконтрольными предприятиями в части модернизации, реконструкции производств, замены изношенных технических устройств и оборудования; усиление контроля за

своевременностью и качеством проведения технического диагностирования по продлению сроков эксплуатации технических устройств; усиление контроля за качеством подготовки и аттестации руководителей, ИТР и обслуживающего персонала по ПБ; ужесточение контроля за соблюдением сроков выполнения предписаний и исполнения штрафных санкций.

3.6. Объекты металлургической и коксохимической промышленности

За отчетный период проведено 13 проверок, в ходе которых выявлено 3 нарушения требований в области промышленной безопасности, наложено 2 административных наказания: 1 предупреждение, 1 штраф на должностное лицо на сумму 20 тыс. руб. Состояние промышленной безопасности на объектах удовлетворительное.

3.7. Объекты газораспределения и газопотребления

За отчетный период проведено 1495 проверки, в ходе которых выявлено 2610 нарушений требований в области промышленной безопасности, наложено 375 административных наказания: 31 приостановление деятельности (17 временных запретов деятельности), 344 штрафа на общую сумму 12407,0 тыс. руб.

К основным нарушениям, выявленным в ходе проводимых проверок, следует отнести: не своевременное проведение работ по диагностированию газорегуляторных установок отслуживших нормативный срок; не обеспечение электрохимической защитой стальных подземных газопроводов; не своевременное проведение кадастровых работ собственниками газораспределительных сетей об установлении охранных зон (менее 10% от необходимого); не своевременное проведение работ по экспертизе технических устройств; не выполнение в полном объеме специалистами и рабочими своих должностных и производственных обязанностей.

В целях совершенствования надзорной деятельности усилен контроль за функционированием на предприятиях производственного контроля.

3.8. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии

За отчетный период проведено 94 обследования. В ходе проверок выявлено 36 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 12 административных наказаний в виде штрафа на общую сумму 1161,0 тыс. руб.

Основными причинами выявленных нарушений являются: отступление от требований технической и эксплуатационной документации; недостаточная степень подготовки специалистов соответствующего профиля; нарушение сроков проведения ППР, несвоевременное проведение периодических государственных поверок.

Принимая во внимание состояние средств и систем КИПиА предприятий, график ППР оборудования, количество обслуживающего персонала, следует отметить, что ремонтные службы КИПиА из-за малой численности в целом не в состоянии оперативно реагировать при возникновении неисправностей в системах защиты, блокировок и сигнализации. Проведение планово-предупредительных ремонтов сводится фактически к проведению ремонтов по фактическому состоянию средств КИПиА.

Основными направлениями совершенствования работы по улучшению состояния надзорной деятельности является: усиление контроля за функционированием на предприятиях производственного контроля в части соблюдения промышленной безопасности метрологической службой.

3.9. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения и средств инициирования

За отчетный период проведено 50 проверок. В ходе проверок выявлено 40 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 8 административных наказаний в виде штрафа на общую сумму 505,0 тыс. руб.

В целях совершенствования контрольной деятельности предлагается разработка и утверждение нормативного правового акта, регламентирующего необходимость получения в территориальных органах Ростехнадзора свидетельств на приобретение взрывчатых материалов и эксплуатацию мест хранения взрывчатых материалов.

3.10. Транспортирование опасных веществ

Транспортирование опасных веществ на поднадзорных предприятиях осуществляется железнодорожным и автомобильным транспортом.

Предприятия занимаются транспортированием, погрузкой и выгрузкой углеводородного сырья, винилацетата, бензина, дизельного топлива, мазута, СУГ, кислот, щелочей и др.

Оценку состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов транспортирования опасных веществ можно оценить как удовлетворительную, учитывая, что за отчетный период не зарегистрировано аварий на опасных производственных объектах транспортирования опасных веществ и соответственно нет причиненного материального ущерба.

Основное направление надзора за транспортированием опасных веществ, направлено на выявление и регистрацию объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, аттестацию руководителей предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, разработку положений о производственном контроле поднадзорных организаций, страхование ОПО.

Организации, эксплуатирующие нефтебазы, склады ГСМ, склады хлора и др. при перерегистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов включили участки транспортирования опасных веществ, в состав основных опасных производственных объектов. В связи с этим количество участков транспортирования опасных веществ в государственном реестре значительно сократилось.

Производственный контроль является составной частью системы управления промышленной безопасностью и осуществляется эксплуатирующими организациями путем проведения комплекса мер, направленных на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объектов. На предприятиях изданы приказы о назначении ответственных лиц за осуществлением производственного контроля, разработаны «План проведения контрольно-профилактических проверок» и «План мероприятий по обеспечению промышленной безопасности».

Особое внимание при осуществлении контроля и надзора уделяется организациям, занимающимся перевозкой взрывчатых материалов. Одним из таких предприятий является ОАО «Кавказвзрывпром». Предприятие имеет сертификат на транспортное средство, соответствующие лицензии на перевозку, страховку на перевозимый груз, имеет разрешение органов внутренних дел на перевозку

конкретных ВМ (с указанием срока перевозки), свидетельство о допуске транспортного средства к перевозке ВМ.

Все автомашины предприятий допущены к перевозке ВМ органами ГИБДД. Для перевозки ВМ и СИ разрабатываются и утверждаются в ГИБДД маршруты перевозки опасных грузов (срок действия 6 месяцев). Автомобили оборудованы пожарным инвентарем согласно нормам, имеют искрогасители и электрооборудование, удовлетворяющее требованиям пожарной безопасности.

За отчетный период проведено 127 проверки. В ходе проверок выявлено 205 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 29 административных наказания: 1 административное приостановление деятельности, 28 штрафов на общую сумму 865,0 тыс. руб.

Основные нарушения связаны с износом подъездных путей и технических средств. Для их ремонта или обновления требуются значительные финансовые вложения, которые в полном объеме не выделяются.

3.11. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

За отчетный период проведено 135 проверок, в ходе которых выявлено 287 нарушения требований промышленной безопасности.

Наложено 26 административных наказаний: 1 административное приостановление деятельности, 25 штрафов на общую сумму 950,0 тыс. руб.

Наиболее актуальными и общими причинами выявленных нарушений является недостаточный уровень эффективности производственного контроля на поднадзорных предприятиях.

3.12. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 Мпа или при температуре нагрева воды более 115°С

За отчетный период проведено 623 проверки поднадзорных предприятий. При этом выявлено 1324 нарушения требований промышленной безопасности. По итогам проверок наложено 133 административных наказания: 12 приостановлений деятельности, 10 временных запретов деятельности, 118 штрафов на общую сумму 1956,0 тыс. руб.

Основные причины привлечения к ответственности специалистов: неудовлетворительное осуществление производственного контроля, а также недостаточное знание правил безопасности и Федеральных законов, касающихся эксплуатации опасных производственных объектов. Приостановок работ за отчетный период не было.

Для совершенствования надзорной деятельности необходимо повышать эффективность надзора на базе новых, разработанных нормативных правовых документов Службы в соответствии с вносимыми изменениями в Федеральные законы и постановления Правительства РФ в области промышленной безопасности.

3.13. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения

За отчетный период проведено 275 обследование предприятий, эксплуатирующих ОПО, в ходе которых выявлено 502 правонарушения. По итогам проверок наложено 56 административных наказаний: 4 приостановления деятельности, 52 штрафа на общую сумму 2357,0 тыс. руб.

Характерные нарушения требований промышленной безопасности: неисправность технических устройств; неисправность приборов безопасности;

несвоевременная аттестация руководителей, специалистов; несвоевременная периодическая аттестация обслуживающего персонала; не проводится экспертиза промышленной безопасности технических устройств и т.д.

Основные причины привлечения к ответственности специалистов - неудовлетворительное осуществление производственного контроля, низкий уровень технологической и исполнительной дисциплины, не выполнение ранее выданных предписаний.

За отчетный период проведено 418 проверок организаций, эксплуатирующих лифты, выявлено 1927 нарушений требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011. наложено 12 административных наказаний: 1 предупреждение, 11 штрафов на общую сумму 111,0 тыс. руб.

Характерные нарушения требований технических регламентов: не обеспечивается содержание лифтов в исправном состоянии и их безопасная эксплуатация путем организации надлежащего обслуживания и ремонта; не

своевременное проведение периодических технических освидетельствований; отсутствие мер и средств по предотвращению травмирования обслуживающего персонала элементами оборудования; несвоевременная периодическая аттестация руководителей, специалистов и обслуживающего персонала и т.д.

3.14 . Электрические станции, электрические и тепловые сети, энергоустановки потребителей.

За отчетный период проведено всего 3354 проверки тепловых и гидроэлектростанций, энергоснабжающих организаций, объектов промышленности и социально-значимой сферы.

В ходе проверок выявлено 21888 нарушений, наложено 1319 административных наказаний: 2 приостановления деятельности, 1 предупреждение, 1316 штрафов на общую сумму 7662,5 тыс. рублей.

Проведено, также 389 проверок по контролю за прохождением ОЗП.

Основными причинами составления протоколов явились нарушения правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо - и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки, не соблюдение сроков проведения обязательного энергетического обследования и невыполнение в установленный срок ранее выданных предписаний.

За отчетный период допущено в эксплуатацию 663 новых и реконструированных энергоустановки.

3.15. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики

За отчетный период проведено 240 проверок. В ходе проверок выявлено 384 нарушения, наложено 42 административных наказания: 1 приостановление деятельности и 41 штраф на общую сумму 1265,0 тыс. руб.

3.16. Объекты строительства, реконструкции, капитального ремонта

За отчетный период проведено 338 проверок объектов капитального строительства и реконструкции. В ходе проверок выявлено 625 нарушений обязательных требований законодательства в области строительства, наложено 82

административных наказаний: 3 предупреждения, 2 административное приостановление деятельности, 77 штрафов на общую сумму 3881,5 тыс. руб.

За отчетный период выдано 29 заключений о соответствии объекта капитального строительства установленным требованиям.

Основные нарушения, допускаемые застройщиками, заказчиками и подрядными организациями, характеризуются нарушениями обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий) (за которые по ст. 9.4 КоАП РФ наложено 1550 тыс. руб.) и неисполнением в установленный срок законных предписаний об устранении нарушений (по ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ: наложено 3 административных штрафа в размере 150 тыс. руб., и вынесено 2 решения Арбитражного суда об административных приостановлениях деятельности).

Указанные правонарушения при осуществлении строительства и реконструкции объектов капитального строительства, поднадзорных федеральному государственному строительному надзору, допускаются в связи с недостаточным уровнем организации строительного контроля и несоблюдением лицами, осуществляющими строительство, требований законодательства Российской Федерации - Градостроительного кодекса Российской Федерации, а так же строительных норм и правил, включенных в перечень национальных стандартов и сводов правил, применение требований которых является обязательным при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

При анализе состояния объектов капитального строительства отмечается недостаточный строительный контроль как со стороны застройщика (технического заказчика), так и со стороны лиц осуществляющих строительство. В связи с этим инспекторским составом проводится работа в рекомендательной форме по привлечению независимого строительного контроля, имеющего менеджмент качества и работающего по ИСО 9000-1-94.

В целях улучшения надзорной деятельности федерального государственного строительного надзора целесообразно было бы внести на рассмотрение в Государственную думу Российской Федерации следующие предложения:

1) О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ (далее – ГрК РФ), а именно:

- п. 6 ч. 5 ст. 54 изложить в следующей редакции:

«в приказе (распоряжении) органа государственного строительного надзора о назначении проверки, акте проверки указываются наименование и место нахождения объекта капитального строительства, в отношении которого соответственно планируется проведение мероприятий по контролю и фактически были проведены указанные мероприятия. По результатам проверки составляется акт, выдаются предписания об устранении выявленных нарушений и принимаются меры по привлечению к административной ответственности с учетом особенностей, предусмотренных частью 6 настоящей статьи».

- ч. 6 ст. 54 изложить в следующей редакции:

«По результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи заказчику, застройщику, техническому заказчику, лицу, осуществляющему строительство (в зависимости от того, кто в соответствии с законодательством Российской Федерации несет ответственность за допущенные нарушения) предписания об устранении таких нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на технический регламент (нормы и правила), иной нормативный правовой акт, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения нарушений с учетом конструктивных и других особенностей объекта капитального строительства».

- ч. 5 ст. 54 дополнить пунктом 3.1 следующего содержания:

«3.1) при определении вида проверки (плановая или внеплановая) исходить из следующего:

а) к внеплановым относить проверки, проводимые по основаниям указанным в части 2 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

б) проверки, проводимые по основаниям не указанным в подпункте «а» настоящего пункта, относить к плановым».

- п. 2 ч. 5 ст. 54 дополнить подпунктами следующего содержания:

«в) уведомления от застройщика (заказчика) о консервации объекта капитального строительства;

г) уведомления от застройщика (заказчика) о возобновлении строительства

(реконструкции) ранее законсервированного объекта капитального строительства».

2) О внесении изменений в КоАП РФ:

- в части 1 статьи 23.56 слова «рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 9.4, 9.5, статьей 9.5.1 (в части административных правонарушений, совершенных лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию объектов капитального строительства), частью 3 статьи 9.16, статьей 14.44 настоящего Кодекса» заменить словами «рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.3, 8.1, 8.2, 8.4, 8.6, 8.21, 8.41, 9.4, 9.5, 9.5.1 (в части административных правонарушений, совершенных лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию объектов капитального строительства), частью 3 статьи 9.16, статьей 14.44 настоящего Кодекса».

- наделить инспекторский состав, уполномоченный на осуществление государственного строительного надзора, полномочиями по рассмотрению наиболее часто возбуждаемых дел об административных правонарушениях по которым предусмотрены небольшие штрафные санкции (максимальный штраф колеблется в диапазоне от 100 до 300 тыс. руб.).

- ужесточить меры административного воздействия, применяемые к должностным лицам, путем внесения следующих изменений КоАП РФ – дисквалификация должностного лица.

- абзац второй части 1 статьи 9.5 после указанных сумм штрафов дополнить фразой следующего содержания:

«должностными лицами территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора, выдается предписание о приостановке самовольного строительства (реконструкции) до получения разрешения на строительство (реконструкцию)».

3) О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 16.02.2008г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»:

- вменить в обязанность проектным организациям при подготовке проектной документации на строительство (реконструкцию) опасного производственного объекта указывать его класс опасности в соответствии с требованиями Федерального

закон от 21.07.1997 г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

4) Разработать методические пособия по вопросам порядка проведения контроля и надзора за обеспечением экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности на объектах капитального строительства.

5) Ускорить выход методического пособия по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на объектах капитального строительства.

6) Подготовить методические рекомендации об обязательном осуществлении государственного строительного надзора за строительством и реконструкцией на объектах магистральных газопроводов и других линейных объектах и направить в адрес территориальных управлений Ростехнадзора и ОАО «Газпром» для применения филиалами в регионах.

7) Вменить государственному строительному надзору функции по контролю качества подготовки, повышения квалификации членов СРО.

4. Выполнение поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости.

В связи с сохраняющимся высоким уровнем террористической угрозы на Северном Кавказе и соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.1999г № 660 в отчетном периоде была продолжена работа по контролю за реализацией на поднадзорных объектах мер по предупреждению террористических проявлений.

За отчетный период контроль состояния защищенности ОПО от террористических актов осуществлялся путем проведения плановых и внеплановых проверок предприятий, эксплуатирующих ОПО.

В ходе проведенных обследований проверялось наличие приказа на ответственного за проведение проверок защищенности опасных производственных объектов, плана взаимодействия с органами исполнительной власти субъекта РФ, ФСБ России, МВД, МЧС, медицинскими учреждениями, плана и сроков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций, графиков проверки наличия средств индивидуальной и коллективной защиты

персонала, а также средств пожаротушения, разработанных мероприятий по исключению проникновения посторонних лиц на территории предприятий и организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (в том числе их ограждений), на дверях сетевых ГРП, установку запорных устройств специальных конструкций, создание оперативных групп, которые проверяют территорию, коммуникации технологического и энергетического обеспечения с целью предотвращения несанкционированного вмешательства в технологию опасных производств.

Анализируя состояние дел предприятий, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов, можно сделать вывод, что они имеют схемы оповещения силовых структур и определенный порядок поведения в случаях проявления террористической деятельности, а также обладают достаточной материальной базой, обученным персоналом, способным своевременно, технически грамотно локализовать и ликвидировать последствия возможных аварийных ситуаций.

На предприятиях организовано дежурство ответственных лиц в ночное время. Обслуживающий персонал обучен действиям по планам ликвидации аварий, проводятся учебно-тренировочные занятия с проработкой сценариев возможных террористических актов на опасных участках. Контроль за выполнением рекомендаций возложен на заместителей руководителей или на созданные службы безопасности. На еженедельных совещаниях у руководителей предприятий рассматриваются вопросы организации и действенности предупредительных мер. Усилены режимы охраны опасных производственных объектов. Охрану большинства объектов осуществляют частные охранные предприятия (ЧОП). На некоторых объектах установлены камеры видеонаблюдения, технические средства охраны и сигнализации, созданы собственные службы безопасности. Однако, не на всех объектах имеются и выполняются мероприятия по обеспечению антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов.

При эксплуатации подвесных канатных дорог мероприятия предусматривают: охрану верхних и нижних станций в нерабочее время; осмотр опор и канатов перед началом эксплуатации; обращение внимания проводников на пассажиров с подозрительными предметами.

Все энергоснабжающие организации, в которых проведены проверки за отчетный период имеют Паспорта антитеррористической защищенности объектов, а также выполняют мероприятия в соответствии с требованиями законодательства.

Организациями проводятся ежеквартальные учебно-тренировочные занятия по пресечению террористической деятельности и обеспечению устойчивости работы производства. Отклонений от запланированных мероприятий не установлено.

Проблемы поднадзорных предприятий в части их антитеррористической устойчивости, которые в настоящее время не решены:

- отсутствие спецавтомобилей для совместной перевозки взрывчатых веществ и средств взрывания;

- отсутствие современных надежных в обращении технических средств охранной сигнализации для оснащения периметра складов взрывчатых материалов и опасных производственных объектов.

- в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», не предусматриваются функции органов внутренних дел по выдаче разрешений на приобретение, хранение и перевозку автомобильным транспортом взрывчатых материалов промышленного назначения. Данные разрешения получали организации на основании выдаваемых территориальными органами Ростехнадзора свидетельств на приобретение и эксплуатацию мест хранения взрывчатых материалов в соответствии с «Инструкцией о рамках хранения, использования и учета взрывчатых материалов», утвержденной совместным приказом Госгортехнадзора СССР и МВД СССР от 24.09.1984 № 125/203. Таким образом, правовых оснований для выдачи территориальными органами Ростехнадзора свидетельств на приобретение взрывчатых материалов и свидетельств на эксплуатацию мест хранения взрывчатых материалов в настоящее время не имеется.

Состояние антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов удовлетворительное.