

**Аналитическая записка**  
**о результатах деятельности**  
**Кавказского управления Ростехнадзора**  
**за 2015 год**

**1. Взаимодействие с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе**

Взаимодействие Кавказского управления Ростехнадзора с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе (далее – СКФО) осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2000 года № 592 «О взаимодействии Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах» и приказом Ростехнадзора от 12.01.2005 г. №3 «Об организации взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах».

Ежеквартально в аппарат полномочного представителя президента РФ по СКФО направляется краткая информация об основной деятельности Управления.

Поручения полномочного представителя президента РФ по СКФО решаются Управлением через органы исполнительной власти субъектов СКФО.

17.02.2015г. руководитель Кавказского управления Ростехнадзора принимал участие в совещании, проводимом полномочным представителем президента РФ по СКФО С.А. Меликовым по вопросу «О состоянии и проблемах развития топливно-энергетического комплекса в Северо-Кавказском федеральном округе».

По поручению Президента Российской Федерации в приемных Президента РФ в субъектах СКФО проводился прием граждан руководителем и заместителями руководителя КУ Ростехнадзора.

Жалоб граждан и организаций, направленных в адрес полномочного представителя Президента РФ по СКФО по вопросам деятельности Управления не было.

## **2. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.**

### **2.1. Объекты угольной промышленности**

Объекты угольной промышленности на территории, поднадзорной Кавказскому управлению Ростехнадзора отсутствуют.

### **2.2. Объекты горнорудной и нерудной промышленности**

За отчетный период аварий на объектах поднадзорных организаций не было. Произошел один несчастный случай с тяжелым исходом на Урупском руднике ЗАО «Урупский ГОК».

10 января 2015 г. в 19 час 30 мин. в п. Медногорский, Урупского района, Карачаево-Черкесской Республики в организации ЗАО «Урупский ГОК» при опрокидывании вагона с горной массой в грохотной решетке застрял негабаритный кусок породы. Во время разбучивания опрокидчиком Шелкоплясовым Е.И. негабаритного куска породы из вагонетки выпал прилипший ко дну вагонетки кусок руды и попал на кисть правой руки Шелкоплясова Е.И., разбив верхнюю часть кисти. В последствии Шелкоплясову Е.И. проведена неполная ампутация правой кисти.

Кавказским управлением Ростехнадзора проведено техническое расследование причин несчастного случая. На основании изучения технической документации, осмотра места аварии, опроса очевидцев и должностных лиц, экспертного заключения комиссия сделала выводы о причинах аварии.

Основными причинами, приведшими к несчастному случаю являются:

нарушение работником Шелкоплясовым Е.И. инструкции №1-01 по охране труда для подземных рабочих всех профессий Урупского рудника;

нарушение должностными лицами должностных инструкций и правил проведения горных работ.

По результатам расследования юридическое лицо ЗАО «Урупский ГОК» привлечено к административной ответственности с наложением взыскания в виде штрафа на сумму 200 тыс. руб., а также привлечен к административной ответственности горный мастер Радько М.Т. с наложением взыскания в виде штрафа на сумму 20 тыс. руб.

Комиссией разработаны мероприятия по устранению причин несчастного случая. Все мероприятия выполнены в установленный срок.

### **2.3. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта**

За отчетный период аварий, инцидентов и производственного травматизма на поднадзорных организациях не было.

### **2.4. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования**

За отчетный период аварий, инцидентов и производственного травматизма на поднадзорных организациях не было.

### **2.5. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности**

За отчетный период на поднадзорных предприятиях произошла 1 авария, повлекшая несчастный случай со смертельным исходом и 2 инцидента, связанные с отказом и повреждением технических устройств.

10.01.2015 г. в г. Махачкала Республики Дагестан на территории нефтебазы ООО нефтяная компания «Нафта», (местонахождение: Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Шоссе Аэропорта, 1) при заправке автоцистерны дизельным топливом произошел взрыв и возгорание автоцистерны. При этом на водителя, находившегося рядом с автоцистерной выплеснулось дизельное топливо и загорелось на нем. От полученных ожогов водитель Умаханов А.У. скончался на месте.

Для расследования причин аварии с несчастным случаем приказом Кавказского управления Ростехнадзора №1 от 12.01.2015г. была создана комиссия. По результатам расследования аварии с несчастным случаем комиссией был составлен Акт технического расследования причин аварии на опасном производственном объекте. В результате тщательного изучения всех полученных документов и рассмотрения возможных причин, которые могли способствовать аварии и несчастному случаю со смертельным исходом водителя автомобиля КАМАЗ (гос. №К093 НЕ 05 РУ) Умаханова А.У., комиссия пришла к заключению, что техническими причинами аварии явились:

разряд накопившихся зарядов статического электричества на внутренних стенках цистерны, при отсутствии заземления автоцистерны, присоединенной к контуру заземления наливного стояка;

уменьшение и достижение концентрации остаточных, ранее перевозимых в цистерне паров бензина до пределов взрываемости 2%-6%, в результате их абсорбции дизельным топливом;

отсутствие блокировки, исключающей возможность запуска насоса для перекачки нефтепродукта, при отсутствии заземления;

использование для перевозки нефтепродуктов автоцистерны выполненного кустарным способом, не соответствующего требованиям норм и правил промышленной безопасности;

отсутствие на автоцистерне заземляющего устройства для присоединения к контуру заземления наливного стояка;

отсутствие на автоцистерне металлической заземляющей цепи с участком касания с землей в 100мм.

Организационные причины аварии:

1. Выполнение наливных операций не обученным и не аттестованным персоналом ООО НК «Нафта».

2. Отсутствие производственного контроля за безопасной эксплуатацией опасных производственных объектов:

2.1. Отсутствие контроля со стороны ответственных ИТР за безопасным производством сливо-наливных операций.

2.2. Допуск на территорию опасного производственного объекта автотранспорта, не соответствующего требованиям ПОТ 021-2002 Межотраслевых правил по охране труда при эксплуатации нефтебаз, складов ГСМ, стационарных и передвижных автозаправочных станций (утв. постановлением Минтруда РФ от 6 мая 2002 г. № 33).

3. Выполнение наливных операций водителем автоцистерны Умахановым А.У. с нарушением «Типовой инструкции по охране труда, для водителей автоцистерн получающих нефтепродукты на территории нефтебаз», находясь на верхней образующей резервуара.

В ходе расследования причин аварии с несчастным случаем также было установлено, что пострадавший - водитель автомобиля «КАМАЗ» Умаханов А.У. в трудовых отношениях с ООО НК «Нафта», ООО «Транзит» и ИП Абдуллаевым не состоял. Согласно пункта 2 г. «Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, разработанного в соответствии со ст. 229 Трудового Кодекса РФ расследование, оформление и учет несчастного случая на производстве, происшедшего в

организациях и у работодателя, распространяется для физических лиц, состоящих в трудовых отношениях с работодателем, в соответствии и на условиях предусмотренных Кодексом, другими Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Исходя из вышеизложенного, комиссией был составлен Акт о расследовании несчастного случая со смертельным исходом по форме 4 утвержденный Постановлением Министерства Труда и Социального развития РФ от 24.10.2002г., №73.

За допущенные нарушения норм и правил промышленной безопасности были привлечены к административной ответственности:

1. ООО НК «Нафта» по ч.3. ст.9.1. – грубое нарушение требований промышленной безопасности или грубое нарушение условий лицензии на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности. (протокол об административном правонарушении №02/П от 26.02.2015г, протокол о временном запрете деятельности №02/ВЗД/ от 26.02.2015г. Материалы направлены в суд для рассмотрения и принятия решения о привлечении и назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности на срок до 90 суток.

2. Генеральный директор ООО НК «Нафта» по ч.1 ст.9.1. КоАП РФ - нарушение требований норм и правил промышленной безопасности, при эксплуатации опасного производственного объекта (протокол об административном правонарушении №01/П от 26.02.2015г; постановление о назначении административного наказания №01/П от 19.03.2015г в виде административного штрафа в размере 30000 рублей).

Так же в отчетном периоде на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности произошло 2 инцидента, связанные с отказом и повреждением технических устройств.

## **2.6. Объекты металлургической и коксохимической промышленности**

За отчетный период аварий и инцидентов на поднадзорных предприятиях не было.

За отчетный период на поднадзорных предприятиях произошел 1 несчастный случай с тяжелым исходом.

27 мая 2015 года в 00 часов 05 минут в г. Владикавказ Республики Северная Осетия-Алания произошел несчастный случай с тяжелым исходом с аппаратчиком-гидрометаллургом гидрометаллургического цеха ОАО «Электроцинк» Кисиевой Маргаритой Сергеевной.

Обстоятельства несчастного случая:

Аппаратчик-гидрометаллург Кисиева М.С. получила задание от мастера цеха на загрузку соды в реактор №14. Примерно в 00 часов 05 минут Кисиева М.С. начала загрузку соды в реактор, но не в загрузочное окно с ячейками решетки диаметром 5х2 см., а в смотровое окно с ячейками решетки 20х20 см. При загрузке соды в большом количестве за короткий промежуток времени в реакторе №14 резко повысилась температура. Кисиева М.С., заметив резкое повышение температуры до 68 градусов С, перекрыла поступление пара в реактор. При этом произошел выброс горячего содового раствора, который попал на нижние конечности Кисиевой М.С., в результате чего она получила термический ожог обеих конечностей.

Несчастный случай расследован комиссией, материалы расследования направлены в Центральный аппарат.

## **2.7. Объекты газораспределения и газопотребления.**

За отчетный период на опасных производственных объектах сетей газораспределения и газопотребления произошло 5 аварий.

**Авария 1.** 16 февраля 2015г. в с. Сиртыч Табасаранского района, Республики Дагестан на стальном подземном газопроводе высокого давления Ø219мм, эксплуатируемом ООО «Дагестангазсервис», произошла утечка природного газа в результате нарушения изоляционного покрытия и коррозионного повреждения газопровода.

В соответствии с приказом руководителя Кавказского управления Ростехнадзора приказом №93 от 17.02.2015г. была создана комиссия для проведения технического расследования причин аварии.

Изучив материалы, представленные комиссии, было установлено, что утечка природного газа на подземном газопроводе высокого давления Ф219мм по ул. Ленина с. Сиртыч Табасаранского района произошла в результате разрушения участка подземного газопровода, нарушения целостности изоляционного покрытия и

отсутствия ЭХЗ. В результате утечки природного газа жертв и пострадавших нет.

Техническое расследование причин аварии завершено и акт подписан 11.03.2014г.

По результатам технического расследования причин аварии ООО «Дагестангазсервис» вынесены следующие административные наказания:

1. На юридическое лицо по ч. 1. ст.9.1. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации на сумму 300т.р.;

2. На юридическое лицо по ст.9.19. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации на сумму 500т.р.

3. На должностное лицо (исполнительный директор ООО «Дагестангазсервис» Магомедов И. М-М.) по ч. 1. ст.9.1. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации на сумму 30т.р.

Общая сумма наложенных административных взысканий – 830т.р.

**Авария 2.** 22 сентября 2015 г. в 20:50 на автомобильной газозаправочной станции, расположенной в г. Махачкале, по ул. Шоссе Аэропорта, произошел взрыв. Пострадал один человек, который был доставлен в больницу с ожогом 65% , в больнице пострадавший скончался.

АГЗС зарегистрирована в государственном реестре опасных объектов 18.04.2008г., на индивидуального предпринимателя Зубаилова Магомеда Абдулжалиловича, юридический адрес: Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Тарнаирская,11. Индивидуальному предпринимателю Зубаилу Магомеду Абдулжалиловичу выдана лицензия на эксплуатацию № ВП-32-007093 от 28.09.2012 г.

Авария произошла в результате утечки сжиженного газа на автомобильной газозаправочной станции.

Приказом Кавказского управления Ростехнадзора от 23.09.2015 г. № 800 создана комиссия по расследованию причин произошедшей аварии на АГЗС.

Последняя проверка АГЗС ИП Зубаилова Магомеда Абдулжалиловича, проводилась государственным инспектором отдела по надзору за взрывоопасными и пожароопасными производственными объектами по Республике Дагестан Магомедовым Р.К., в соответствии с приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору №124, по распоряжению

№1293-р от 14.04.2015 г. По результатам проверки был составлен акт проверки №1293 от 16.04.2015 г. по выявленным нарушениями и вынесено постановление от 17.04.2015 г. о применении административного наказания в виде штрафа по ст.9.19 КоАП на сумму 20 тыс. рублей.

Актом технического расследования причин аварии на опасном производственном объекте, на автомобильной газозаправочной станции «Белнефть», произошедшей «22» сентября 2015 года установлено: владелец АГЗС «Белнефть» - индивидуальный предприниматель Зубаилов Магомед Абдулжалилович:

- допустил работу АГЗС с внесенными изменениями в конструкцию технологических систем автозаправочной станции без разработанной проектной организацией и утвержденной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации документации;

- не обеспечил ввод в эксплуатацию резервуара (сосуда, работающего под давлением) на АГЗС «Белнефть» на основании письменного разрешения технического руководителя автозаправочной станции после его освидетельствования в порядке, предусмотренном Правилами промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением;

- допустил работу АГЗС «Белнефть» после проведенных работ по техническому перевооружению, с нефункционирующей системой безопасности останова станции;

- осуществил ввод в эксплуатацию оборудования автозаправочной станции с незавершенными в полном объеме пусконаладочными работами;

- не обеспечил обслуживание АГЗС, обученным и аттестованным персоналом, имеющим документ установленного образца на право допуска к обслуживанию АГЗС;

- не обеспечил принятие достаточных мер для предотвращения проникновения посторонних лиц на территорию, где эксплуатировался ОПО;

Пострадавший - Мутаев Дмитрий Мутаевич (постороннее лицо):

- вмешался в технологический процесс, перекрыв установленную после насоса запорную арматуру на обратной (компенсационной) линии, предназначенной для слива излишков газа в ёмкость, что в конечном итоге привело к превышению давления газа с последующим разрывом конструкции шарового крана DN 15, PN 1.6

Мпа с манометром, установленным на штуцере, приваренном к трубопроводу жидкой фазы, по которому подаётся газ на распределительную колонку АГЗС «Белнефть».

Последствия от аварии.

Вследствие произошедшей аварии, с последующим возгоранием сжиженного углеводородного газа (пропан - бутана) на территории АГЗС «Белнефть» произошёл пожар, приведший к следующим последствиям:

- пострадавший - гражданин Мутаев Д. М. (постороннее лицо) получил термический ожог пламенем 2-3 степени 70% (46%) лица, туловища, обеих верхних и нижних конечностей – скончался в больнице

- нанесён материальный ущерб находящимся с тыльной стороны АГЗС дворовым постройкам;

- обгорели кузова двух легковых находящихся на территории АГЗС (1) и находящийся на проезжей части(1).

- от высокой температуры горения в помещении хранения сжиженного газа, емкость для хранения и перекачки сжиженного газа пришла в негодность;

- от взрыва, скопившего в воздухе газа и сильного пламени пострадало помещение для операторов - выгорели входные двери, оконные рамы.

Материальный ущерб в результате аварии на АГЗС «Белнефть» составил 499,70 тысяч рублей.

В рамках расследовании причин аварии, произошедшей 22.09.2015 г. на АГЗС «Белнефть», по адресу: РД, г. Махачкала, ул. Аэропортовское шоссе. 1, было возбуждено административное дело, по результатам которого был составлен материал по ст. 9.1 ч. 3 и вынесено постановление об административном приостановлении деятельности на 90 суток.

**Авария 3.** 27 октября 2015 года на стальном подземном распределительном газопроводе низкого давления (до 0,005 МПа) диаметром 76 мм (толщина стенки трубы 4 мм.) по адресу: Минераловодский район, п. Змейка, ул. Новая 6, в результате коррозионного повреждения металла трубы образовался свищ в стенке газопровода (Д-3,2мм.). Данный газопровод введен в эксплуатацию в 1980г. Изоляция «весьма усиленного типа» (мастика,бикрост). Глубина заложения -1,2м. В районе коррозионного повреждения подземный газопровод проходит под автодорогой. Нарушения герметичности газопровода за весь срок эксплуатации не обнаружено.

Данный газопровод входит в состав опасного производственного объекта – сеть газоснабжения в том числе межпоселковая Минераловодского района, зарегистрирована в государственном реестре опасных производственных объектов 24.07.2006г. №А35-00196-0017. Эксплуатируемая АО «Газпром газораспределение Ставрополь». Данный газопровод обеспечен электрохимической защитой – катодная станция (-1.0В). Нарушение целостности газопровода не привело к взрыву и воспламенению газа.

В результате расследования причин аварии комиссия установила:

Технические причины аварии:

- нарушение целостности подземного распределительного газопровода низкого давления (до 0,005 МПа) диаметром 76 мм по ул. Новой, в результате механического повреждения изоляционного покрытия, повлекшее за собой коррозионное повреждение газопровода.

Организационные причины аварии:

- не выполнение сотрудниками эксплуатационной службы газового хозяйства в полном объеме своих должностных и производственных инструкций в полном объеме, связанных с проведением регламентных работ на системах газораспределения, обеспечивающих их безаварийную работу при проведении обхода трасс подземных газопроводов, проведении приборного обследования.

Экономический ущерб от аварии составил 216667,77руб.

**Авария 4.** 11.11.2015г. в 7ч. 00 мин. (МСК) в котельной № 4 Открытого акционерного общества «Теплосеть» (ОАО «Теплосеть») расположенной по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Островского, 35 при розжиге котла № 1 (ТВГ-8М) произошел взрыв газовоздушной смеси в топке, в результате осколками стекол была травмирована оператор котельной Таганова В.Г., а кирпичами разрушенной обмуровки котла был травмирован второй оператор Черемисов И.В.

На основании выданных медицинский заключений Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Кисловодская центральная городская больница» операторы получили повреждения относящихся к категории «легких».

Котел № 1 получил разрушения обмуровки котла (фронтальных, боковых и потолочных). Выбиты стекла и рамы здания котельной. Нарушения целостности несущих стен и перекрытий здания котельной отсутствовали.

В котельной № 4 ОАО «Теплосеть» в 1992 году установлено 3 котла (ТВГ-8М) оснащённые автоматикой безопасности «Контур» работающие на газообразном топливе низкого давления газа, каждый котел оснащен 8-ью форкамерными горелками.

Котел № 1 с 1 апреля 2015 по 11.11.2015 г. года находился в холодном резерве.

Котельная № 4 предназначена для центрального отопления и подачи теплоносителя для подогрева и подачи горячей воды потребителям Западного района города курорта Кисловодска.

Котельная № 4 входит в состав опасного производственного объекта (система теплоснабжения города Кисловодска) зарегистрированного в государственном реестре опасных производственных объектов под № А35-00109.

В результате расследования причин аварии комиссия установила:

Технические причины аварии:

- не соответствие положения рисков («открыто», «закрыто») на пробковых кранах газогорелочных устройств котла № 1 по отношению к ручкам управления кранов (возможность перестановки ручек управления пробковых кранов газогорелочных устройств без применения специального инструмента.)

Организационные причины аварии.

- не выполнение должностными лицами и оперативным персоналом ОАО «Теплосеть» требований законодательных и нормативных документов, должностных и производственных инструкций предъявляемых к эксплуатации тепловых энергоустановок.

Экономический ущерб от аварии составил 197400, 9 рублей.

**Авария 5.** 21 октября 2015 года в 18 часов 53 минуты в частном домовладении, по адресу: РИ, городское поселение Сунжа, ул. Дружбы, 26, произошёл хлопок газа, в результате чего пострадала хозяйка дома (ожоги) Даурбекова Рахимат Гирихановна, 1959 года рождения. При проведении комиссионного расследования несчастного случая установлено, что газопровод среднего давления в результате сквозной коррозии дал утечку газа, которая возможно явилась причиной хлопка в погребе частного домовладения. Природный газ через грунт проникал в погреб частного дома и при розжиге спички произошёл хлопок, нанёсший ожоги хозяйке дома. Одновременно с комиссионным расследованием несчастного случая, проведена

внеплановая выездная проверка в отношении Акционерного общества «Газпром газораспределение Назрань» (вертикально-интегрированная структура). По итогам проверки выявлено 27 нарушений требований законодательства, составлен протокол, вынесено постановление по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ об административном наказании юридического лица в виде административного штрафа на сумму 300 тысяч рублей.

#### **2.8. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии**

За отчетный период аварий и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было. Произошло 16 инцидентов, 13 связано с отказом и повреждением технических устройств, 3 с отклонением от режима технологического процесса.

#### **2.9. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения и средств инициирования**

За отчетный период аварий, инцидентов, производственного травматизма, утрат взрывчатых материалов на поднадзорных организациях не было.

#### **2.10. Транспортирование опасных веществ**

За отчетный период аварий и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

#### **2.11. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья**

За отчетный период аварий и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было. Произошло 14 инцидентов, связанных с отказом или повреждением технических устройств.

#### **2.12. Опасные производственные объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115°C**

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

### **2.13. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные сооружения**

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

### **Объекты, на которых используются лифты, эскалаторы и платформы подъемные для инвалидов**

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

### **2.14. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые сети, энергоустановки потребителей**

За отчетный период на поднадзорных предприятиях произошло 2 несчастных случая со смертельным исходом и 2 аварии, расследуемые Ростехнадзором.

**Несчастный случай 1.** 26 января 2015 года в Республике Дагестан в Бабаюртовском РЭС ОАО «Дагэнергосеть» при обходе воздушной линии электропередачи и восстановлении оборванных после ураганных ветров линий электропередач попал под напряжение электромонтер Моллаев Макирдин Умарович 1988 года рождения (IV группа по электробезопасности). Расследование проведено с 29.01.2015 г. по 16.02.2015 г. Государственной инспекцией труда в республике Дагестан Федеральной службы по труду и занятости с привлечением государственного инспектора отдела энергетического надзора и по надзору за ГТС по Республике Дагестан Юсупова С.Р.

**Несчастный случай 2.** 21 сентября 2015 года в 13 часов 45 минут произошел несчастный случай со смертельным исходом. При производстве оперативных переключений по выводу в ремонт ВЛ-110 кВЛ-144 (Ойсунгур-Гудермес-тяговая) произошло недовключение заземляющего ножа фазы «В» разъединителя Л-144. Для устранения неисправности дежурный электромонтер Садулаев Р.У. поднялся на станину конструкции разъединителя и для удержания равновесия ухватился за провод гибкой шины Л-144, после чего получил электротравму несовместимую с жизнью.

В соответствии со статьями 227-231 Трудового кодекса Российской Федерации комиссией по расследованию несчастного случая со смертельным исходом, созданной приказом АО «Чеченэнерго», в установленные сроки проведено расследование несчастного случая со смертельным исходом.

В ходе расследования установлено, что причинами несчастного случая являются:

1. Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, в том числе: нарушения Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2013 г. № 328н, допущенные пострадавшим работником, а именно:

- выполнение работ самовольно, находясь вне смены, без указания должностных лиц АО «Чеченэнерго» (п. 4.2);

- проведение работ в действующей электроустановке без допуска к работе, без проведения целевого инструктажа (п.п. 5.1, 10. 7);

2. Неудовлетворительная организация производства работ, а именно:

- проведение работ в действующей электроустановке без оформления наряда-допуска (п. 4.1);

- невыполнение технических мероприятий по проверке отсутствия напряжения и установке заземления на рабочем месте (п.п. 16.1., 22.1.).

**Авария 1.** 15 сентября 2015 г. в 19-46 в системе электроснабжения Республики Дагестан произошло технологическое нарушение:

15.09 в 19-46 отключились:

ВЛ 110 кВ Тлох – Хунзах с отпайкой на ПС 110 кВ Тлайлух (ВЛ-110-159), на ПС 110 кВ Тлох действием 3 ст. 33., АПВ не было (АПВ введено), на ПС 110 кВ Хунзах В-159 действием 2 ст. 33, АПВ успешное;

на ПС 110 кВ Гергебиль отключилась ВЛ 110 кВ Гоцатлинская ГЭС – Гергебиль действием ускорения ТЗНП, АПВ выведено;

на Гунибской ГЭС отключилась ВЛ 110 кВ Гунибская ГЭС – Гергебиль (ВЛ-110-158) защиты не работали, АПВ не было (АПВ введено).

Схемно отключились ВЛ 110 кВ Гоцатлинская ГЭС – Хунзах, ВЛ 110 кВ Гунибская ГЭС – Хунзах с отпайкой на ПС 110 кВ Карадах (ВЛ-110-189).

Схемно обесточены: 8 ПС 110 кВ (Тлайлух, Хунзах, Зайб, Шамильское, Гидатль, Анцух, Карадах, Гуниб).

Схемно-режимные особенности: ВЛ 110 кВ Гоцатлинская ГЭС - Гоцатлинская в эксплуатацию не введена.

В это же время действием АЧР-1 отключились: на Гунибской ГЭС ВЛ 110 кВ Гунибская ГЭС – Гуниб (ВЛ-110-193) ( $f_{cp}=47,9$  Гц), на ПС 110 кВ Хунзах ВЛ 110 кВ Хунзах – Шамильское с отпайкой на ПС 110 кВ Заиб (ВЛ-110-190) ( $f_{cp}=48,65$  Гц).

Гунибская ГЭС (в работе находился генератор Г-2 с нагрузкой 5 МВт ( $P_{уст}=5$  МВт)) выделилась на изолированную нагрузку с генерацией 5 МВт (потребление выделенного энергорайона 21 МВт (после работы АЧР-1 остается 6 МВт)), при этом частота генератора Г-2 снижалась до 40,9 Гц), генератор Г-2 отключился сразу же после выделения на изолированную нагрузку от «понижения частоты».

В 19-55 включен генератор Г-2 на холостой ход для восстановления СН.

На Гоцатлинской ГЭС пропали СН (Гоцатлинская ГЭС в эксплуатацию не введена), в 19-49 восстановлены СН по резервной линии 10 кВ.

В результате описанных событий произошло отключение 7-ми ВЛ-110кВ и 8-ми ПС-110кВ, вследствие чего Гунибская ГЭС было выделена в работу на изолированный район с последующим отключением из-за понижения частоты генератора до 40,9Гц и были обесточены потребители электрической энергии в Шамильском, Тляратинском, Бежтинском, Чародинском и частично Гунибском, Хунзахском районах Республики Дагестан общей численностью населения 31500 человек и потребляемой мощностью 21МВт.

Электроснабжение всех потребителей электрической энергии было восстановлено в 20-24 15.09.2015 г, работа схемы энергосистемы Республики Дагестан полностью восстановлена в 20-54 15.09.2015 г.

В соответствии с «Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике», в данном технологическом нарушении присутствуют признаки «аварии», подлежащей расследованию федеральным органом исполнительной власти в соответствии с п. 4 «И» (а именно, «отключение генерирующего оборудования или объекта электросетевого хозяйства, приводящее к снижению надежности энергосистемы, включая: разделение энергосистемы на части, выделение отдельных районов РФ на изолированную от ЕЭС России работу).

Приказом от 17.09.2015 №779 Кавказского управления Ростехнадзора создана комиссия для расследования причин аварии.

Акт расследования № 01-В 6.6 от 27.10.2015 года;

**Авария 2.** 21 ноября 2015 г. в 19 ч. 57 мин были обесточены 7 ВЛ-110кВ и 35кВ и ПС 110кВ «Новая» АО «Дагестанская сетевая компания», вследствие чего Махачкалинская ТЭЦ ООО «Дагестанэнерго» выделилась в работу на изолированный район со сбалансированной нагрузкой 3,7 МВт и были обесточены потребители электрической энергии в г. Махачкала Республики Дагестан общей численностью населения 62000 человек и потребляемой мощностью 31МВт.,

Электроснабжение всех потребителей электрической энергии было восстановлено в 02-26 22.11.2015, работа схемы энергосистемы Республики Дагестан полностью восстановлена в 19-42 22.11.2015 г.

В соответствии с «Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике», в данном технологическом нарушении присутствуют признаки «аварии», подлежащей расследованию федеральным органом исполнительной власти в соответствии с п. 4 «И» (а именно, «отключение генерирующего оборудования или объекта электросетевого хозяйства, приводящее к снижению надежности энергосистемы, включая: разделение энергосистемы на части, выделение отдельных районов РФ на изолированную от ЕЭС России работу).

Приказом от 23.11.2015 №1029 Кавказского управления Ростехнадзора создана комиссия для расследования причин аварии. Приказом от 11.12.2015 №1118 Кавказского управления Ростехнадзора срок работы комиссии по расследованию аварии продлен до 30.12.2015.

## **2.15. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики**

За отчетный период аварий и производственного травматизма на поднадзорных организациях не было.

## **2.16. Объекты строительства, реконструкции, капитального ремонта**

За отчетный период аварий и производственного травматизма на поднадзорных организациях не было, аварийных ситуаций при строительстве, реконструкции не выявлено.

### **3. Информация о состоянии надзорной деятельности и предложения по ее совершенствованию.**

#### **3.1. Объекты угольной промышленности**

Объекты угольной промышленности на территории, поднадзорной Кавказскому управлению Ростехнадзора отсутствуют.

#### **3.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства**

За отчетный период проведено 127 проверок состояния промышленной безопасности (33- плановых, 17 – внеплановых, 77 – в режиме постоянного государственного контроля). В ходе проверок выявлено 181 нарушений требований в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, наложено 11 административных наказаний в виде штрафа (9 – на должностное лицо, 2 на юридическое лицо) на общую сумму 755 тыс. руб.

Основными причинами привлечения к ответственности руководителей и специалистов являются: неудовлетворительное состояние производственного контроля, низкий уровень исполнительской дисциплины, несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах.

Основными направлениями совершенствования работы по улучшению состояния надзорной деятельности являются: усиление контроля за своевременностью и качеством проведения технического диагностирования по продлению сроков эксплуатации технических устройств; усиление контроля за эффективным функционированием на предприятиях производственного контроля.

А также, целесообразно проведение выездных совещаний по вопросам промышленной безопасности на предприятиях, где активно ведется модернизация, реализация инвестиционных программ с приглашением руководителей предприятий, где такая работа ведется недостаточно.

### **3.3. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта**

За отчетный период проведено 30 контрольных обследования объектов нефтегазодобычи (16- плановые, 10 – внеплановые, 4 – в режиме постоянного государственного контроля). В ходе проверок выявлено 288 нарушений требований в области промышленной безопасности, наложено 20 административных наказаний в виде штрафа (11 – на должностное лицо, 9 – на юридическое лицо) на сумму 2020 тыс. руб.

Проведено 166 контрольных обследований объектов магистрального трубопроводного транспорта (69 – плановые, 32 – внеплановые, 65 – в режиме постоянного государственного контроля). В ходе проверок выявлено 243 нарушений требований в области промышленной безопасности, наложено 88 административных наказаний в виде штрафа (72 – на должностное, 16 – на юридическое лицо) на общую сумму 2886 тыс. руб.

Также в отчетном периоде проводился строительный надзор на объектах магистрального трубопроводного транспорта. Надзор осуществлялся за 2 объектами капитального строительства межрегиональным отделом государственного строительного надзора и по надзору за подъемными сооружениями КУ Ростехнадзора с привлечением специалистов межрегионального отдела по надзору за магистральным трубопроводным транспортом:

1. Реконструкция газопровода «Уренгой-Новопсков» на участке «Петровск-Писаревка» к началу поставок газа по газопроводу «Южный поток» КС Бубновка 2 этап;

2. Реконструкция линейной части МГ «Средняя Азия-Центр» на участке ООО «Волгоградтрансгаз» (Переход газопровода САЦ-4-1 через р. Дон на 659-663,8 км)

Было принято участие в проведении 3 итоговых проверок объектов капитального строительства. В ходе 2 проверок были выявлены нарушения требований нормативных документов в области строительства, отраженные в актах проверок. Штрафных санкций со стороны представителей межрегионального отдела по надзору за магистральным трубопроводным транспортом не выносилось.

Постоянный контроль осуществляется во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. N 455 «О режиме постоянного

государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях» и Правил формирования и ведения надзорного дела в отношении опасных производственных объектов, на которых установлен режим постоянного государственного надзора.

Анализируя показатели надзорной деятельности можно отметить следующее:

- количество обследований осталось на уровне прошлого года;
- выросла требовательность к поднадзорным предприятиям, что отразилось на количестве и сумме штрафных санкций;

- состояние промышленной безопасности на объектах осталась на уровне прошлых лет, но ответственность руководителей заметно выросла, что подтверждается отсутствием аварий и несчастных случаев.

Исходя из анализа выявленных нарушений, можно выделить основные проблемы топливно-энергетического комплекса:

- отсутствие проектной документации, неисправность оборудования;
- несоответствие технических условий контрольно-измерительных приборов;
- изношенность ручного инвентаря;
- невыполнение планово-предупредительных ремонтов;
- не укомплектованность штата;
- отсутствие аварийного освещения;
- нарушение правил эксплуатации оборудования;
- несоответствие правилам технической документации;
- несоблюдение должных инструкций, как руководящим персоналом, так и рабочими;

- невозможность предотвратить хищение металлоизделий на устьях скважин, ограждений скважин;

- малый объем финансирования проведения капитального ремонта магистральных газопроводов и газопроводов-отводов со сроком эксплуатации более 30 лет;

- недостаточный объем капитального ремонта, реконструкции или замены газораспределительных станций со сроком эксплуатации более 30 лет;

- недостаточный уровень телемеханизации и автоматизации объектов магистрального трубопроводного транспорта;

- не все магистральные газопроводы укомплектованы камерами приема –запуска очистных устройств и дефектоскопов, что не позволяет точно оценить техническое состояние трубопровода на данный момент. Существующие методики проведения диагностического обследования газопроводов, не оснащенных камерами запуска-приема очистных устройств, имеют достаточно высокий процент погрешности;

- не решен вопрос приема на баланс ОАО «Газпром» газораспределительных станций, не входящих в Единую систему газоснабжения ОАО «Газпром»;

- не все опасные производственные объекты, особенно на линейной части, оснащены средствами периметральной сигнализации и видеонаблюдения.

- недостаточное финансирование ОАО «Газпром» проектов диагностических обследований опасных производственных объектов линейной части магистральных газопроводов, газораспределительных станций и компрессорных станций для определения их фактического состояния и возможности продления сроков эксплуатации.

Предлагается принять следующие меры:

1. Необходима интенсивная реконструкция трубопроводной системы внутрипромыслового сбора нефти и газа. Сборные сети эксплуатируются более 30 лет. Наблюдения показывают наличие интенсивной коррозии, как внешней так и внутренней, труб промыслового сбора газа. Замена шлейфов скважин на МПШ (шланги полиэтиленовые армированные металлопластовые) свидетельствуют о высокой коррозионной стойкости трубопроводов из металла.

2. Продолжить аттестацию фонтанных арматур (ФА) и колонных головок (КГ) скважин.

3. Необходима реконструкция факельных систем в ООО «РН-Ставропольнефтегаз» и в ООО «Журавское»;

4. Необходима реконструкция узлов учета воды, нефти и газа в ООО «РН-Ставропольнефтегаз» и в ООО «Журавское»;

5. Для снижения давления, в летний период, в трубопроводной системе и облегчение работы скважин в шлейф, назрела необходимость в строительстве дожимной компрессорной станции (ДКС) на Петровско-Благодарненском газоконденсатном месторождении ГП-1 Светлоградского ГПУ ООО «Газпром добыча Краснодар».

6. Отсутствуют федеральные законы, а также и в Земельном кодексе не предусмотрен порядок использования земельных участков для производства земляных работ при капитальном ремонте и реконструкции существующих подземных и наземных коммуникаций, и объектов нефтегазотранспортной системы (выполняет большой объем работ по капитальному ремонту и реконструкции существующих подземных, наземных коммуникаций и объектов нефтегазотранспортной сети, при этом занятие земельных участков производится различными договорами и соглашениями с землепользователями, землевладельцами арендаторами и собственниками земли или органами власти в каждом субъекте РФ по разному).

7. В связи с принятием Постановления Правительства Р.Ф. №262 от 7 мая 2003г отменено Постановление Правительства Р.Ф. от 28 января 1993г в части возмещения убытков, а методические рекомендации для расчёта убытков согласно ст.5. Постановления № 262 до настоящего времени не разработаны. В связи с этим, при составлении расчётов убытков сельскохозяйственного производства вызванных занятием земельных участков, землепользователи постоянно завышают фактически причиняемые им убытки.

8. Отсутствуют федеральные законы, а также и в Земельном кодексе не предусмотрен порядок оформления ограниченного пользования земельным участком (сервитута) по охранным зонам согласно ст.22; ст.87 и ст. 90 Земельного кодекса. Органы местного самоуправления, районные администрации и землепользователи требуют оформления договоров и оплату (с приложением различных расчётов) в связи с особыми условиями использования земель в охранных зонах скважин, газопроводов и наземных объектов нефтегазотранспортной сети.

### **3.4. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования**

За отчетный период проведено 108 контрольных обследований поднадзорных предприятий (75 – плановые, 33 - внеплановые). В ходе обследований выявлено 87 нарушений требований в области промышленной безопасности и охраны недр, наложен 31 штраф (21 – на должностное лицо, 10 на юридическое лицо) на сумму 1658 тыс. руб.

Нарушений установленного законодательством порядка предоставления недр в пользование и случаев самовольного пользования недрами не выявлено. Все месторождения, вовлеченные в промышленную разработку, прошли государственную экспертизу запасов. Отчеты по движению запасов предоставляются своевременно. На горнодобывающих предприятиях постоянно ведется работа по обеспечению наиболее полного извлечения из недр основных и совместно с ними залегающих полезных ископаемых и попутных компонентов.

Особое внимание уделяется организации на предприятиях достоверного учета извлекаемых и оставляемых в недрах запасов полезных ископаемых. В рамках надзора за охраной недр принималось участие в лицензировании пользования недрами.

Основными причинами, влияющими на состояние промышленной безопасности и охраны недр являются: допуск к работе лиц, не прошедших аттестацию; несогласованные действия персонала; дефицит специалистов соответствующего профиля и обслуживающего персонала; невыполнение требований положения о геолого-маркшейдерском обеспечении промышленной безопасности и охраны недр; нарушения, связанные с проведением комплекса геологических и маркшейдерских наблюдений, необходимых для нормального технологического цикла работы предприятия.

Для улучшения состояния промышленной безопасности и охраны недр необходимо: выявлять на основе анализа наиболее сложные вопросы, связанные с обеспечением безопасности и рациональным использованием недр, и разрабатывать мероприятия по их решению; содействовать внедрению на поднадзорных предприятиях безопасных технологий и оборудования, приборов контроля и средств защиты, новейших достижений в области безопасности и охраны недр.

### **3.5. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения**

За отчетный период проведено 197 обследований, из них 31 – плановые, 129 – внеплановые, 37 – в режиме постоянного государственного надзора. В ходе проверок выявлено 1239 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 117 административных наказаний, в том числе: 8 административных приостановлений

деятельности, 1 временный запрет деятельности, 108 штрафов (64 – на должностное лицо, 41 – на юридическое лицо) на общую сумму 11028 тыс. руб.

Наиболее актуальными и общими причинами выявленных нарушений являются: старение основных производственных фондов, износ которых достигает 80%; недостаточное финансирование мероприятий по промышленной безопасности; недостаточный уровень эффективности производственного контроля.

Основными направлениями совершенствования работы по улучшению состояния надзорной деятельности являются: достижение качественного планирования и выполнения мероприятий по улучшению ПБ подконтрольными предприятиями в части модернизации, реконструкции производств, замены изношенных технических устройств и оборудования; усиление контроля за своевременностью и качеством проведения технического диагностирования по продлению сроков эксплуатации технических устройств; усиление контроля за качеством подготовки и аттестации руководителей, ИТР и обслуживающего персонала по ПБ; ужесточение контроля за соблюдением сроков выполнения предписаний и исполнения штрафных санкций.

### **3.6. Объекты металлургической и коксохимической промышленности**

За отчетный период проведено 24 проверки, из них: 3 – плановые, 9 – внеплановых, 12 – в режиме постоянного государственного надзора. Выявлено 6 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 2 административных штрафа на должностное лицо в размере 40 тыс. руб.

### **3.7. Объекты газораспределения и газопотребления**

За отчетный период проведено 1243 проверки (292 – плановые, 951 – внеплановые), в ходе которых выявлено 1515 нарушений требований в области промышленной безопасности, наложено 268 административных наказаний: 33 приостановления деятельности, 4 предупреждения, 5 временных запретов деятельности, 226 штрафов (4 – на гражданина, 1 – на индивидуального предпринимателя, 169 – на должностное лицо, 52 – на юридическое лицо) на общую сумму 13824 тыс. руб.

На объектах газораспределения и газопотребления за отчетный период проведено 197 проверок по контролю за соблюдением требований Технического

регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 870, из которых 120 - плановых и 77 - внеплановых. В ходе проверок выявлено и предписано к устранению 259 нарушений, наложено 14 административных штрафов на должностное лицо на общую сумму 14 тыс. руб.

К основным нарушениям, выявленным в ходе проводимых проверок, следует отнести: не своевременное проведение работ по диагностированию газорегуляторных установок отслуживших нормативный срок; не обеспечение электрохимической защитой стальных подземных газопроводов; не своевременное проведение кадастровых работ собственниками газораспределительных сетей об установлении охранных зон (менее 10% от необходимого); не своевременное проведение работ по экспертизе технических устройств; не выполнение в полном объеме специалистами и рабочими своих должностных и производственных обязанностей.

В целях совершенствования надзорной деятельности усилен контроль за функционированием на предприятиях производственного контроля.

### **3.8. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии**

За отчетный период проведено 116 обследований, из них: 19 – плановых, 54 – внеплановых, 43 – в режиме постоянного государственного надзора. В ходе проверок выявлено 61 нарушение требований промышленной безопасности, наложено 23 административных наказания: 4 временных запретов деятельности, 19 штрафов (15 – на должностное лицо, 4 – на юридическое лицо) на общую сумму 960,0 тыс. руб.

Основными причинами выявленных нарушений являются: отступление от требований технической и эксплуатационной документации; недостаточная степень подготовки специалистов соответствующего профиля; нарушение сроков проведения ППР, несвоевременное проведение периодических государственных поверок.

Принимая во внимание состояние средств и систем КИПиА предприятий, график ППР оборудования, количество обслуживающего персонала, следует отметить, что ремонтные службы КИПиА из-за малой численности не в состоянии оперативно реагировать при возникновении неисправностей в системах защиты, блокировок и сигнализации. Проведение планово-предупредительных ремонтов

сводится фактически к проведению ремонтов по фактическому состоянию средств КИПиА.

Основными направлениями совершенствования работы по улучшению состояния надзорной деятельности является: усиление контроля за функционированием на предприятиях производственного контроля в части соблюдения промышленной безопасности метрологической службой.

### **3.9. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения и средств инициирования**

За отчетный период проведено 26 проверок, из них 4 – плановых, 18 – внеплановых, 4 – в режиме постоянного государственного надзора. В ходе проверок выявлено 30 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 7 административных штрафов на сумму 275 тыс. руб.

В целях совершенствования контрольной деятельности целесообразно было бы разработать и утвердить нормативный правовой акт, регламентирующий получение в территориальных органах Ростехнадзора свидетельств на приобретение взрывчатых материалов и эксплуатацию мест хранения взрывчатых материалов.

### **3.10. Транспортирование опасных веществ**

Транспортирование опасных веществ на поднадзорных предприятиях осуществляется железнодорожным и автомобильным транспортом.

Предприятия занимаются транспортированием, погрузкой и выгрузкой углеводородного сырья, винилацетата, бензина, дизельного топлива, мазута, СУГ, кислот, щелочей и др.

Оценку состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов транспортирования опасных веществ можно оценить как удовлетворительную, учитывая, что за отчетный период не зарегистрировано аварий на опасных производственных объектах транспортирования опасных веществ и соответственно нет причиненного материального ущерба.

Основное направление надзора за транспортированием опасных веществ, направлено на выявление и регистрацию объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, аттестацию руководителей предприятий,

эксплуатирующих опасные производственные объекты, разработку положений о производственном контроле поднадзорных организаций, страхование ОПО.

Организации, эксплуатирующие нефтебазы, склады ГСМ, склады хлора и др. при перерегистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов включили участки транспортирования опасных веществ в состав основных опасных производственных объектов. В связи с этим количество участков транспортирования опасных веществ в государственном реестре значительно сократилось.

Производственный контроль является составной частью системы управления промышленной безопасностью и осуществляется эксплуатирующими организациями путем проведения комплекса мер, направленных на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объектов. На предприятиях изданы приказы о назначении ответственных лиц за осуществлением производственного контроля, разработаны «План проведения контрольно-профилактических проверок» и «План мероприятий по обеспечению промышленной безопасности».

Особое внимание при осуществлении контроля и надзора уделяется организациям, занимающимся перевозкой взрывчатых материалов. Одним из таких предприятий является ОАО «Кавказвзрывпром». Предприятие имеет сертификат на транспортное средство, соответствующие лицензии на перевозку, страховку на перевозимый груз, имеет разрешение органов внутренних дел на перевозку конкретных ВМ (с указанием срока перевозки), свидетельство о допуске транспортного средства к перевозке ВМ.

Все автомашины предприятий допущены к перевозке ВМ органами ГИБДД. Для перевозки ВМ и СИ разрабатываются и утверждаются в ГИБДД маршруты перевозки опасных грузов (срок действия 6 месяцев). Автомобили оборудованы пожарным инвентарем согласно нормам, имеют искрогасители и электрооборудование, удовлетворяющее требованиям пожарной безопасности.

За отчетный период проведено 91 обследование, из них: 30 – плановых, 61 - внеплановых. В ходе проверок выявлено 114 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 15 административных наказаний: 1 приостановление деятельности, 14 штрафов на должностное лицо на общую сумму 269 тыс. руб.

Основные нарушения связаны с износом подъездных путей и технических средств. Для их ремонта или обновления требуются значительные финансовые вложения, которые в полном объеме не выделяются.

### **3.11. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья**

За отчетный период проведено 168 проверок (64 – плановые, 104 - внеплановые), в ходе которых выявлено 387 нарушений требований промышленной безопасности.

Наложено 54 административных наказания: 4 приостановления деятельности, 50 штрафов (47 – на должностное лицо, 3 – на юридическое лицо) на общую сумму 1672 тыс. руб.

Наиболее актуальными и общими причинами выявленных нарушений является недостаточный уровень эффективности производственного контроля на поднадзорных предприятиях.

Важнейшими проблемами на подконтрольных предприятиях остаются: физический и моральный износ технологического и транспортного оборудования; нарушение целостности, дефекты и отклонения от вертикали конструкций рабочих башен и силосных корпусов ряда элеваторов.

### **3.12. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 Мпа или при температуре нагрева воды более 115°С**

За отчетный период проведено 507 проверок поднадзорных предприятий, из них: 122 – плановые, 385 - внеплановые. При этом выявлено 814 нарушений требований промышленной безопасности. По итогам проверок наложено 74 административных наказания: 3 приостановления деятельности, 2 временных запрета деятельности, 69 штрафов (1 – на гражданина, 47 – на должностное лицо, 20 – на индивидуального предпринимателя, 1 – на юридическое лицо) на общую сумму 1885 тыс. руб.

Основные причины привлечения к ответственности специалистов: неудовлетворительное осуществление производственного контроля, а также недостаточное знание правил безопасности и Федеральных законов, касающихся эксплуатации опасных производственных объектов, не своевременное выполнение

предписаний, несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств.

Для совершенствования надзорной деятельности необходимо повышать эффективность надзора на базе новых, разработанных нормативных правовых документов Службы в соответствии с вносимыми изменениями в Федеральные законы и постановления Правительства РФ в области промышленной безопасности.

### **3.13. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения**

За отчетный период проведено 260 обследований предприятий, эксплуатирующих ОПО (из них: 30 – плановых, 230 - внеплановых), в ходе которых выявлено 529 правонарушений. По итогам проверок наложено 96 административных наказаний: 1 приостановление деятельности, 1 временный запрет деятельности, 1 предупреждение, 93 штрафа (71 – на должностное лицо, 1 – на индивидуального предпринимателя, 21 – на юридическое лицо) на общую сумму 2434 тыс. руб.

Характерные нарушения требований промышленной безопасности: неисправность технических устройств; неисправность приборов безопасности; несвоевременная аттестация руководителей, специалистов; несвоевременная периодическая аттестация обслуживающего персонала; несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств и т.д.

Основные причины привлечения к ответственности специалистов - неудовлетворительное осуществление производственного контроля, низкий уровень технологической и исполнительной дисциплины, не выполнение ранее выданных предписаний.

За отчетный период проведено 611 проверок организаций (411 – плановые, 199 - внеплановые), эксплуатирующих лифты, выявлено 2047 нарушения требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011. Наложено 25 административных штрафов (13 на должностное лицо, 12 – на юридическое лицо) на общую сумму 655 тыс. руб.

Характерные нарушения требований технических регламентов:

- не обеспечивается содержание лифтов в исправном состоянии и их безопасной эксплуатации путем организации надлежащего обслуживания и ремонта;

- не своевременное проведение периодических технических освидетельствований;

- отсутствуют меры и средства по предотвращению травмирования обслуживающего персонала элементами лифтового оборудования;

- несвоевременная периодическая аттестация руководителей, специалистов и обслуживающего персонала и т.д.

Имеются случаи нарушения Федерального закона от 27.07.2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» в части заключения договоров обязательного страхования в течение всего срока эксплуатации опасного объекта.

В Ставропольском крае порядка 92% пассажирских лифтов в многоэтажных жилых домах подключены к современным системам диспетчерского контроля. В последнее время имеют место неисправности двусторонней переговорной связи между пассажиром в кабине лифта и диспетчером. Увеличивается количество жалоб от пользователей лифтами. В связи с вышеизложенным необходимо внесение в КоАП РФ мер по административной ответственности владельцев лифтов (*эксплуатирующих организаций*).

Также, имеют место случаи выдачи сертификата оценки соответствия лифтов центрами по сертификации и пуск в эксплуатацию с нарушениями технического регламента.

При проведении проверок учреждений здравоохранения установлены случаи отсутствия в штате достаточного количества лифтеров при круглосуточной работе лифтов.

### **3.14 . Электрические станции, электрические и тепловые сети, энергоустановки потребителей.**

За отчетный период проведено всего 4100 проверок тепловых и гидроэлектростанций, энергоснабжающих организаций, объектов промышленности и энергопотребляющих организаций, из них: 2651 – плановые, 1499 – внеплановые.

В ходе проверок выявлено 12987 нарушений, наложено 903 административных наказания: 1 административное приостановление деятельности, 902 административных штрафа на общую сумму 4086,1 тыс. рублей.

Проведено 816 проверок по контролю за прохождением ОЗП. За отчетный период допущено в эксплуатацию 1405 новых и реконструированных энергоустановок.

Основными причинами составления протоколов явились нарушения правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо - и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки, не соблюдение сроков проведения обязательного энергетического обследования и невыполнение в установленный срок ранее выданных предписаний.

### **3.15. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики**

За отчетный период проведена 201 проверка, из них: 70 – плановые, 26 – внеплановые, 105 – в режиме постоянного государственного надзора. В ходе проверок выявлено 2176 нарушений, наложено 142 административных наказания в виде штрафов на общую сумму 1184 тыс. руб.

Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости создают объекты ГТС водохозяйственного комплекса, которые можно расставить в следующем порядке:

1. Отсутствие финансирования обязательных мероприятий по соблюдению требований, установленных в нормативных правовых актах и нормативных технических документах в области безопасности ГТС. Данная проблема относится к предприятиям всех форм собственности.
2. Отсутствие квалифицированного персонала и достаточной численности служб эксплуатации на объектах.

### **3.16. Объекты строительства, реконструкции, капитального ремонта**

За отчетный период проведено 378 проверок объектов капитального строительства и реконструкции. В ходе проверок выявлено 1117 нарушений обязательных требований законодательства в области строительства, наложено 91 административное наказание: 3 приостановления деятельности, 7 предупреждений, 81

штраф (34 – на должностное лицо, 47 – на юридическое лицо) на общую сумму 6826 тыс. руб.

За отчетный период выдано 38 заключений о соответствии объекта капитального строительства установленным требованиям.

При анализе состояния объектов капитального строительства отмечается недостаточный строительный контроль как со стороны застройщика (технического заказчика), так и со стороны лиц осуществляющих строительство. В связи с этим инспекторским составом проводится работа в рекомендательной форме по привлечению независимого строительного контроля, имеющего менеджмент качества и работающего по ИСО 9000-1-94.

В целях улучшения надзорной деятельности федерального государственного строительного надзора целесообразно было бы внести на рассмотрение в Государственную думу Российской Федерации следующие предложения:

1) О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ (далее – ГрК РФ), а именно:

- п. 6 ч. 5 ст. 54 изложить в следующей редакции:

«в приказе (распоряжении) органа государственного строительного надзора о назначении проверки, акте проверки указываются наименование и место нахождения объекта капитального строительства, в отношении которого соответственно планируется проведение мероприятий по контролю и фактически были проведены указанные мероприятия. По результатам проверки составляется акт, выдаются предписания об устранении выявленных нарушений и принимаются меры по привлечению к административной ответственности с учетом особенностей, предусмотренных частью 6 настоящей статьи».

- ч. 6 ст. 54 изложить в следующей редакции:

«По результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи заказчику, застройщику, техническому заказчику, лицу, осуществляющему строительство (в зависимости от того, кто в соответствии с законодательством Российской Федерации несет ответственность за допущенные нарушения) предписания об устранении таких нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на технический регламент (нормы и правила), иной нормативный

правовой акт, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения нарушений с учетом конструктивных и других особенностей объекта капитального строительства».

- ч. 5 ст. 54 дополнить пунктом 3.1 следующего содержания:

«3.1) при определении вида проверки (плановая или внеплановая) исходить из следующего:

а) к внеплановым относить проверки, проводимые по основаниям указанным в части 2 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

б) проверки, проводимые по основаниям не указанным в подпункте «а» настоящего пункта, относить к плановым».

- п. 2 ч. 5 ст. 54 дополнить подпунктами следующего содержания:

«в) уведомления от застройщика (заказчика) о консервации объекта капитального строительства;

г) уведомления от застройщика (заказчика) о возобновлении строительства (реконструкции) ранее законсервированного объекта капитального строительства».

2) О внесении изменений в КоАП РФ:

- в части 1 статьи 23.56 слова «рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 9.4, 9.5, статьей 9.5.1 (в части административных правонарушений, совершенных лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию объектов капитального строительства), частью 3 статьи 9.16, статьей 14.44 настоящего Кодекса» заменить словами «рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.3, 8.1, 8.2, 8.4, 8.6, 8.21, 8.41, 9.4, 9.5, 9.5.1 (в части административных правонарушений, совершенных лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию объектов капитального строительства), частью 3 статьи 9.16, статьей 14.44 настоящего Кодекса».

- наделить инспекторский состав, уполномоченный на осуществление государственного строительного надзора, полномочиями по рассмотрению наиболее часто возбуждаемых дел об административных правонарушениях по которым

предусмотрены небольшие штрафные санкции (максимальный штраф колеблется в диапазоне от 100 до 300 тыс. руб.).

- ужесточить меры административного воздействия, применяемые к должностным лицам, путем внесения следующих изменений КоАП РФ – дисквалификация должностного лица.

- абзац второй части 1 статьи 9.5 после указанных сумм штрафов дополнить фразой следующего содержания:

«должностными лицами территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора, выдается предписание о приостановке самовольного строительства (реконструкции) до получения разрешения на строительство (реконструкцию)».

3) О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 16.02.2008г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»:

- вменить в обязанность проектным организациям при подготовке проектной документации на строительство (реконструкцию) опасного производственного объекта указывать его класс опасности в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.1997 г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

4) Разработать методические пособия по вопросам порядка проведения контроля и надзора за обеспечением экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности на объектах капитального строительства.

5) Ускорить выход методического пособия по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на объектах капитального строительства.

6) Подготовить методические рекомендации об обязательном осуществлении государственного строительного надзора за строительством и реконструкцией на объектах магистральных газопроводов и других линейных объектах и направить в адрес территориальных управлений Ростехнадзора и ОАО «Газпром» для применения филиалами в регионах.

7) Вменить государственному строительному надзору функции по контролю качества подготовки, повышения квалификации членов СРО.

#### **4. Выполнение поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости.**

В связи с сохраняющимся высоким уровнем террористической угрозы на Северном Кавказе и соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.1999г № 660 в отчетном периоде была продолжена работа по контролю за реализацией на поднадзорных объектах мер по предупреждению террористических проявлений.

За отчетный период контроль состояния защищенности ОПО от террористических актов осуществлялся путем проведения плановых и внеплановых проверок предприятий, эксплуатирующих ОПО.

В ходе проведенных обследований проверялось наличие приказа на ответственного за проведение проверок защищенности опасных производственных объектов, плана взаимодействия с органами исполнительной власти субъекта РФ, ФСБ России, МВД, МЧС, медицинскими учреждениями, плана и сроков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций, графиков проверки наличия средств индивидуальной и коллективной защиты персонала, а также средств пожаротушения, разработанных мероприятий по исключению проникновения посторонних лиц на территории предприятий и организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (в том числе их ограждений), на дверях сетевых ГРП, установку запорных устройств специальных конструкций, создание оперативных групп, которые проверяют территорию, коммуникации технологического и энергетического обеспечения с целью предотвращения несанкционированного вмешательства в технологию опасных производств.

Анализируя состояние дел предприятий, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов, можно сделать вывод, что они имеют схемы оповещения силовых структур и определенный порядок поведения в случаях проявления террористической деятельности, а также обладают достаточной материальной базой, обученным персоналом, способным своевременно, технически грамотно локализовать и ликвидировать последствия возможных аварийных ситуаций.

На предприятиях организовано дежурство ответственных лиц в ночное время. Обслуживающий персонал обучен действиям по планам ликвидации аварий,

проводятся учебно-тренировочные занятия с проработкой сценариев возможных террористических актов на опасных участках. Контроль за выполнением рекомендаций возложен на заместителей руководителей или на созданные службы безопасности. На еженедельных совещаниях у руководителей предприятий рассматриваются вопросы организации и действенности предупредительных мер. Усилены режимы охраны опасных производственных объектов. Охрану большинства объектов осуществляют частные охранные предприятия (ЧОП). На некоторых объектах установлены камеры видеонаблюдения, технические средства охраны и сигнализации, созданы собственные службы безопасности. Однако, не на всех объектах имеются и выполняются мероприятия по обеспечению антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов.

При эксплуатации подвесных канатных дорог мероприятия предусматривают: охрану верхних и нижних станций в нерабочее время; осмотр опор и канатов перед началом эксплуатации; обращение внимания проводников на пассажиров с подозрительными предметами.

Все энергоснабжающие организации, в которых проведены проверки за отчетный период имеют Паспорта антитеррористической защищенности объектов, а также выполняют мероприятия в соответствии с требованиями законодательства.

Организациями проводятся ежеквартальные учебно-тренировочные занятия по пресечению террористической деятельности и обеспечению устойчивости работы производства. Отклонений от запланированных мероприятий не установлено.

Проблемы поднадзорных предприятий в части их антитеррористической устойчивости, которые в настоящее время не решены:

- отсутствие спецавтомобилей для совместной перевозки взрывчатых веществ и средств взрывания;

- отсутствие современных надежных в обращении технических средств охранной сигнализации для оснащения периметра складов взрывчатых материалов и опасных производственных объектов.

- в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», не предусматриваются функции органов внутренних дел по выдаче разрешений на приобретение, хранение и перевозку автомобильным транспортом взрывчатых материалов промышленного назначения. Данные разрешения получали организации

на основании выдаваемых территориальными органами Ростехнадзора свидетельств на приобретение и эксплуатацию мест хранения взрывчатых материалов в соответствии с «Инструкцией о рамках хранения, использования и учета взрывчатых материалов», утвержденной совместным приказом Госгортехнадзора СССР и МВД СССР от 24.09.1984 № 125/203. Таким образом, правовых оснований для выдачи территориальными органами Ростехнадзора свидетельств на приобретение взрывчатых материалов и свидетельств на эксплуатацию мест хранения взрывчатых материалов в настоящее время не имеется.

Состояние антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов удовлетворительное.