

**Аналитическая записка**  
**о результатах деятельности**  
**Кавказского управления Ростехнадзора**  
**за 2016 год**

**1. Взаимодействие с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе**

Взаимодействие Кавказского управления Ростехнадзора с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе (далее – СКФО) осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2000 года № 592 «О взаимодействии Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах» и приказом Ростехнадзора от 12.01.2005 г. №3 «Об организации взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах».

Ежеквартально в аппарат полномочного представителя президента РФ по СКФО направляется краткая информация об основной деятельности Управления.

Поручения полномочного представителя президента РФ по СКФО решаются Управлением через органы исполнительной власти субъектов СКФО.

По поручению Президента Российской Федерации в приемных Президента РФ в субъектах СКФО проводился прием граждан руководителем и заместителями руководителя КУ Ростехнадзора.

Жалоб граждан и организаций, направленных в адрес полномочного представителя Президента РФ по СКФО по вопросам деятельности Управления не было.

## **2. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.**

### **2.1. Объекты угольной промышленности**

Объекты угольной промышленности на территории, поднадзорной Кавказскому управлению Ростехнадзора отсутствуют.

### **2.2. Объекты горнорудной и нерудной промышленности**

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

### **2.3. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта**

В отчетном периоде зарегистрирована одна авария на узле подключения КС-06 «Ольховская» 308 км МГ «Починки-Изобильная-ССПХГ» 08 января 2016 года, в результате которой произошло разрушение трубопровода Ду-500 мм между краном № 8 и камерой запуска очистных устройств. Экономический ущерб от аварии составил 9 269 470,62 руб., в том числе: прямые потери организации (потеря 262 545 куб. м газа) 1 110 827,90 руб, затраты на локализацию, ликвидацию аварии и расследование причин аварии 8 153 546,45 руб., социально-экономические потери 0 руб., косвенный ущерб 0 руб., экологический ущерб 5 096,27 руб., потери от выбытия трудовых ресурсов вследствие аварии 0 руб.

Несчастных случаев и инцидентов за отчетный период не зарегистрировано (за аналогичный период 2015 г. аварий, инцидентов и несчастных случаев не зарегистрировано).

### **2.4. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования**

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

### **2.5. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности**

За отчетный период аварий и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

## **2.6. Объекты металлургической и коксохимической промышленности**

За отчетный период аварий и инцидентов на поднадзорных предприятиях не было.

За отчетный период произошло **2** несчастных случая:

1. 05.02.2016 года произошел несчастный случай со слесарем-ремонтником обжигового цеха ОАО «Электроцинк» Нарतिकоевым Русланом Ефимовичем. Пострадавший получил термический ожог (пламенем) лица, волосистой части головы, шеи, плечевого пояса, ожог дыхательных путей. На основании схемы определения степени тяжести, несчастных случаев на производстве, утверждённая приказом Минздрава РФ от 15.04.2005г. №275 данный несчастный случай относится к разряду тяжёлых. Все мероприятия, разработанные и внесенные в Акт расследования и в Акт формы №1 комиссией по расследованию данного несчастного случая, выполнены предприятием в полном объеме и в установленные сроки. Причины, вызвавшие несчастный случай:

- отсутствие средств индивидуальной защиты спецодежды (куртки) Нарушение п.2.1 «Инструкции по охране труда для слесаря № 03-1-5-04-14» ;

- ослабление контроля за выполнением работающими правил безопасности. Нарушение п. 2.5. «Должностная инструкция мастера смены обжигового цеха ДИ 03-4-01-2012»;

- ослабление контроля за осуществлением производственной деятельности в соответствии с действующими правилами и инструкциями по охране труда. Нарушение п. 2.32. «Должностная инструкция начальника обжигового цеха ДИ 03-4-01-2012»;

2. 13 августа 2016 года произошел тяжелый несчастный случай, перешедший в смертельный с обжигальщиком обжигового цеха ОАО «Электро-цинк» - Базаевым Муратом Федоровичем. Пострадавший при исполнении своих обязанностей, а именно при обслуживании желоба (процесс прохождения цинковой пыли из шнекового питателя в нейтральный раствор электролита) получил тотальный термический ожог с площадью поражения 90%. 17 августа 2016 года, не приходя в сознание,

пострадавший скончался в реанимационном отделении ЦКБ г. Владикавказа. На основании схемы определения степени тяжести, несчастных случаев на производстве, утверждённой приказом Минздрава РФ от 15.04.2005г. №275, данный несчастный случай относится к разряду смертельных. Причиной, вызвавшей несчастный случай, согласно Акту судебно-медицинского исследования трупа Базаева М.Ф. от 17.08.2016 года №499, явилось заболевание сердечно – сосудистой системы, а также хроническое заболевание почек. Мероприятия, разработанные и внесенные в Акт расследования и в Акт формы №1 комиссией по расследованию данного несчастного случая, выполнены предприятием в установленные сроки и в полном объеме.

## **2.7. Объекты газораспределения и газопотребления.**

В отчетный период на поднадзорных Кавказскому управлению Ростехнадзора объектах газораспределения и газопотребления произошло **3** аварии и **7** инцидентов. Травмирован с тяжелым исходом **1** человек.

### **Аварии:**

1. 19 февраля 2016 г. в 10 часов 40 минут на территории Кабардино-Балкарской Республики произошла авария на газопроводе высокого давления в районе с.п. Янтарное Прохладненского района Кабардино-Балкарской Республики, эксплуатируемого ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» филиал в Прохладненском районе.

Причина аварии: В результате земляных работ проводимых организацией Прохладненская «РЭС» (т.886631 7-58-23), поврежден подземный газопровод (распределительный) высокого давления  $D=57$  мм. Повреждение произошло в результате бурения скважины, для установки опоры ЛЭП, с образованием на теле трубы рванного отверстия (150мм на 15мм).

Приказом Кавказского управления от 20.02.2016 г. № 228 была создана комиссия по техническому расследованию аварии. Экономический ущерб от аварии на подземном газопроводе высокого давления п. Янтарный, Прохладненского района, КБР составил 635 991,35 руб.

2. 12 апреля 2016 года предположительно в 12:55ч (мск) в 500 метрах до с. Знаменка, Прикубанского района Карачаево-Черкесской Республики на опасном производственном объекте «сеть газоснабжения Прикубанского района, в том числе

межпселковая», эксплуатируемом организацией АО «Газпром газораспределение Черкесск», произошло повреждение подземного стального газопровода высокого давления I категории.

Обстоятельства аварии, допущенные нарушения требований законодательства.

При производстве земляных работ физическим лицом Эркеновым Казимом Руслановичем (третье лицо) с целью расширения русла реки Абазинка для предотвращения затопления прилегающих к реке земельных участков в период весенних дождей по просьбе владельцев земельных участков без согласования с газораспределительной организацией АО «Газпром газораспределение Черкесск», ковшом экскаватора нарушена целостность подземного стального газопровода высокого давления, проложенного вдоль левого берега реки Абазинка. Размер пробоины 100x50 мм.

Ближайший опознавательный знак подземного стального газопровода находится на расстоянии 105 метров от места аварии, на пересечении подземного стального газопровода с автомобильной дорогой А -155 (Автодорога Черкесск – Домбай). Другой опознавательный знак подземного стального газопровода находится на расстоянии 320 метров от места аварии около перехода через реку Абазинка.

В 13 ч. 00 мин. после получения анонимного сообщения об аварии по телефону, выехала аварийная бригада АДС, которая путем закрытия задвижки Ø 114 мм на газопроводе отключила от газоснабжения следующие объекты Асфальто-бетонный завод «Кубанское», очистные сооружения водоканала г. Усть-Джегута, зверохозяйство «Пушное», база отдыха Глябичев Р., автозаправочную станцию «Башнефть», два индивидуальных жилых дома. Пострадавших на месте произошедшей аварии нет. Не причинен вред окружающей природной среде.

Время на восстановление целостности подземного стального газопровода составило 22 часа 10 мин.

Авария произошла в результате нарушений п.п.14, 23 «Правил охраны газораспределительных сетей», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.11.2000 №878, а именно:

- п. 14. На земельные участки, входящие в охранные зоны газораспределительных сетей, в целях предупреждения их повреждения или нарушения условий их нормальной эксплуатации налагаются ограничения

(обременения), которыми запрещается лицам, указанным в пункте 2 настоящих Правил:

в) разрушать берегоукрепительные сооружения, водопропускные устройства, земляные и иные сооружения, предохраняющие газораспределительные сети от разрушений;

з) рыть погреба, копать и обрабатывать почву сельскохозяйственными и мелиоративными орудиями и механизмами на глубину более 0,3 метра;

- п. 23. Лица, имеющие намерение производить работы в охранной зоне газораспределительной сети, обязаны не менее чем за 3 рабочих дня до начала работ пригласить представителя эксплуатационной организации газораспределительной сети на место производства работ. Эксплуатационная организация обязана обеспечить своевременную явку своего представителя к месту производства работ для указания трассы газопровода и осуществления контроля за соблюдением мер по обеспечению сохранности газораспределительной сети.

#### Причины аварии.

Технические причины – нет.

Организационные причины – нет.

Прочие причины:

- внешнее неумышленное воздействие на подземный стальной газопровод третьего лица.

Мероприятия по локализации и устранению причин аварии.

12.04.2016 года в 13 час. 15 мин. прекращена подача газа путем закрытия задвижки на газопроводе ф114мм. 13.04.2016г. в 8 час. 40 мин. начаты работы по восстановлению целостности газопровода. В 11 час. 25 мин. монтаж катушки L- 100 см. завершен. В 11 час. 45 мин. приступили к повторному пуску газа потребителям. В 13 час. 30 мин. газоснабжение восстановлено в полном объеме. Смещение по оси газопровода не выявлено. Согласно графику технического обслуживания уличных, межпоселковых газопроводов (обход трасс) и сооружений на них Прикубанского газового участка на 2016 год, обход трасс подземного газопровода осуществляется 1 раз в 4 месяца, проверка охранных зон - 3 раза в год.

Последствия от аварии.

1. Повреждение технических устройств – повреждена целостность подземного газопровода высокого давления I категории Ø114мм.

2. Расходы на ликвидацию последствий аварии составляют 51541,25 руб. (пятьдесят одна тысяча пятьсот сорок один руб. 25 коп.).

3. Прямые потери составляют 135806,20 руб. (сто тридцать пять тысяч восемьсот шесть руб. 20 коп.).

Потерь от простоя производств эксплуатирующих организаций и третьих лиц нет.

В ходе дополнительного расследования и проведенной работы Кавказским управлением Ростехнадзора установлено, что данный участок газопровода является бесхозным. На сегодняшний день материалы расследования и иные документы, имеющие отношение к данному газопроводу переданы в Прокуратуру КЧР для принятия мер в соответствии с законодательством.

3. 21.10.2016 года в 15 часов 07 минут на газораспределительной сети (сеть газоснабжения), эксплуатируемой АО «Газпром газораспределение Назрань», с регистрационным номером АЗ-00001-0002, произошёл взрыв газо-воздушной смеси в не газифицированном пожарном резервуаре, на территории СОШ № 11 г. Назрань по адресу: РИ, г. Назрань, Насыр-Кортский а/о, ул. Эсмурзиева.

Работник строительной компании, которая проводит ремонтные работы на территории школы, Арапханов Л. Х. 1979 года рождения, для проведения работ (выкачка воды) спустился в специально оборудованный пожарный резервуар, находящийся под землёй. Данный резервуар перекрыт бетонными плитами и оборудован люком. При включении помпы для выкачки воды произошёл взрыв (вспышка) газа, в результате чего Арапханов Л. Х. получил ожоги лица и рук и был госпитализирован (по заключению медиков ожоги составили около 20% кожи лица и рук). В ходе обследования АО «Газпром газораспределение Назрань» были произведены раскопки шурфов в 3-х местах. В результате проведённой работы было выявлено 2 коррозионных повреждения на подземном распределительном газопроводе среднего давления диаметром 159 мм и на стальном газопроводе-вводе диаметром 25 мм, проложенному к домовладению № 43 по ул. Эсмурзиева.

Расстояние от места утечки до пожарного резервуара, где произошёл взрыв (вспышка) газа составляет 12 метров. Газ через грунт поступал вдоль канавы водопровода, проложенному к школе № 11. Утечки газа ликвидированы.

### **Инциденты:**

1. 08 марта 2016 г. в селении Бабаюрт, Бабаюртовского района Республики Дагестан на наземном газопроводе предприятия ООО «Газпром газораспределение Дагестан» произошла утечка газа с фланцевого соединения на выходе задвижки d300мм. Были проведены ремонтно-восстановительные работы по замене уплотнителя и по усиленному нанесению изоляционного покрытия газопровода. В результате инцидента пострадавших нет. Экономический ущерб от потери газа в результате восстановительных работ составил – 19022 руб.

2. 11 апреля 2016г. в селении Сиртыч, Табасаранского района, при проведении планового обхода подземного газопровода высокого давления d219мм, 2 категории обнаружена утечка газа на выходе с футляра на фланцевом соединении задвижки. В результате инцидента пострадавших нет. Ремонтно-восстановительные работы произвели силами ЭГС Табасаранского района МУ «Самурское» ООО «Газпром газораспределение Дагестан».

3. 04 марта 2016 г. на автодороге Буйнакск-Дуранги, при выезде из селения В. Дженгутай в Буйнакском районе Республики Дагестан, в результате ДТП поврежден на наземный газопровод ООО «Газпром газораспределение Дагестан», d159мм. 2 категории Были проведены ремонтно-восстановительные работы. В результате инцидента пострадавших нет.

4. 29.08.2016 г. в 16:40 мин. на надземном межпоселковом газопроводе от с. Байрамаул в сторону п. Садовое -2 категории при обходе обнаружена микротрещина на стыке длиной 2 см. Утечка газа локализована в 17:20 час.путем перекрытия задвижки d400мм. Ремонтно-восстановительные работы произвели силами ЭГС Хасавюртовского района ООО «Газпром газораспределение Дагестан», в 17:20час. 30.08.2016 г. восстановлено газоснабжение.

5. 14.09.2016 г. в 10:07 час в Хасавюртовском районе на надземном межпоселковом газопроводе 800 метров от ГРС «Боташюрт» в сторону с. Боташюрт газопровод 2 категории высокого давления d 89 мм. обнаружена микротрещина на запорной арматуре d 80мм. за ГРС. Ремонтно-восстановительные работы произвели

силами ЭГС Хасавюртовского района МУ «Западное» ООО «Газпром газораспределение Дагестан», в 17:30 час. 14.09.2016 г. восстановлено газоснабжение.

6. В результате дорожно-транспортного происшествия 26 октября 2016г. 20 часов 30 минут с участием двух автомобилей Ваз 2106 и Ваз 2170 произошел наезд на газопровод среднего давления 3 категории, d-159 мм, в результате которой образовалась трещина сварного шва.

Подача газа была прекращена путем перекрытия задвижки d-159 мм. Аварийно восстановительные работы начаты 08 часов 00 минут и проводятся работниками ЭГС Магарамкентского района ООО «Газпром газораспределение Дагестан».

Собственником газопровода является Минимущество Республики Дагестан. Без газа остались 1258 абонентов - селения Гильяр, Хорель, Кирка, Джопель и Мугерган Магарамкентского района.

Аварийно-восстановительные работы были завершены в 11 часов 00 минут.

7. В Хасавюртовском районе Республики Дагестан, на въезде в с. Эндирей в 13 часов 00 минут, 04 декабря 2016г. неизвестными лицами, самовольно была перекрыта задвижка d-150 мм. на надземном газопроводе высокого давления 2 категории. Без газа остались 1195 абонентов с. Эндирей. Время восстановления газоснабжения потребителей 16 часов 00 минут 04 декабря 2016г.

## **2.8. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии**

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

## **2.9. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения и средств инициирования**

За отчетный период аварий, инцидентов, утрат взрывчатых материалов, несчастных случаев не было

## **2.10. Транспортирование опасных веществ**

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

## **2.11. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья**

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

## **2.12. Опасные производственные объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115С**

В отчетном периоде на объектах, на которых используется оборудование, работающее под давлением, произошла 1 авария.

14 февраля 2016 года произошла авария на опасном производственном объекте - АГЗС «Ташкала», расположенной в г. Грозный на улице Заветы Ильича.

После проведения ремонтных работ технологического оборудования газозаправочной станции произошла утечка сжиженного углеводородного газа из емкости и последующий возгорание и взрыв сосуда, работающего под давлением.

Источником возгорания послужила искра электрического реле автоматического срабатывания для включения и выключения газового котла, расположенного в юго-западной части здания АГЗС.

В соответствии Порядком проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденному приказом Ростехнадзора от 19.08.2011 № 480, в установленные сроки комиссией, созданной приказом Кавказского управления Ростехнадзора, проведено расследование причин аварии.

В ходе расследования установлено следующее:

Технические причины аварии:

- превышение избыточного давления газа (максимальное рабочее давление насоса НСВГ-00.00.00 ПС, зав. № б/н, установленного в технологической системе - 27,6 бар) на нагнетательной линии подающей газ на распределительную колонку АГЗС «Ташкала», приведшее к разрыву конструкции шарового крана DN15, PN1.6

МПа с манометром, установленным на штуцере, приваренном к трубопроводу жидкой фазы диаметром 57 мм, по которому подаётся газ на распределительную колонку АГЗС «Ташкала», в следствии несоответствия требованиям промышленной безопасности конструкции технологических систем автозаправочной станции (после внесенных в неё конструктивных изменений), допускающее возможность превышения избыточного давления газа» подаваемого на колонку.

Нарушение пункта 18 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559;

- отсутствие автоматики отключения электродвигателя при превышении давления на нагнетательной линии насоса, подающей газ на распределительную колонку АГЗС «Ташкала»,

Нарушение пункта 211 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559;

- вмешательство в технологический процесс постороннего лица, перекрывшего установленную после насоса запорную арматуру на обратной (компенсационной) линии, предназначенной для слива излишков газа в ёмкость, что в конечном итоге привело к превышению давления газа с последующим разрывом конструкции шарового крана DN15, PN1.6 Мпа, с манометром, установленным на штуцере, приваренном к трубопроводу жидкой фазы, по которому подаётся газ на распределительную колонку АГЗС «Ташкала», которое привело к выбросу сжиженного углеводородного газа в атмосферу и пожару.

Нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29 января 2007 № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

Организационные причины аварии:

- Не обеспечено принятие достаточных мер для предотвращения проникновения посторонних лиц на территорию, где эксплуатировался ОПО.

Нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

- Не соблюдение требований нормативной и технико-эксплуатационной документации при ремонте технологического оборудования автозаправочной станции. Нарушение пункта 17 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559.

Несоблюдение установленного порядка по выводу в ремонт, включения в работу технологического оборудования после ремонта и допуска к газоопасным работам. Нарушение пунктов 116, 120 и 169 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559.

### **2.13. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные сооружения**

Аварийности и травматизма за отчетный период не было.

### **2.14. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые сети, энергоустановки потребителей**

На отчетный период произошло **6 аварий**, расследуемых КУ Ростехнадзора и **3 несчастных случая со смертельным исходом**.

#### **Аварии:**

1. 31.12.2015 г., 06 ч. 46 м в филиале ПАО «Энел Россия» Невинномысская ГРЭС отключена персоналом по аварийной заявке ПГУ-1, вследствие повышенной вибрации компрессора газовой турбины (фирма «Siemens»). Так как простой в ремонте данного оборудования занимает более 25 суток Кавказским управлением Ростехнадзора было принято решение о расследовании данной аварии комиссией управления с участием специалистов собственника, представителей фирмы «Siemens» и представителя ЗАО "Техническая инспекция".

Расследование длилось в период с 02.01.2016 по 01.03.2016 г. По результатам расследования составлен акт, в котором указана причина возникновения вибрации компрессора газовой турбины ПГУ-1. Причиной вибрации компрессора газовой

турбины явилось разрушение лопаток компрессора 7-15 ступеней, вследствие отрыва шпонки в районе 7 ступени. Составная шпонка предназначена для устранения взаимных перемещений нижней и верхней обойм диафрагмы в осевом и радиальном направлениях. В ходе расследования комиссия пришла к выводу, что данная составная шпонка выскочила из паза, вследствие конструктивной недоработки, выразившейся в недоброкачественном монтаже .

В данный период ведется ремонт компрессора газовой турбины в соответствии с графиком и продлится предварительно до 01.04.2016 г.

В результате аварии экономического ущерба не нанесено.

**2. 11.05.2016г.** в 11-56 отключилась ВЛ 110 кВ Егорлыкская ГЭС-2 - Дружба (Л-15) действием:

на ПС 110 кВ Дружба ДФЗ, ТЗНП (без ступени), АПВ успешно;

на Егорлыкской ГЭС-2 ДФЗ, АПВт (КС) не работало (причина выясняется).

Одновременно на Егорлыкской ГЭС-2 отключились Г-1 (3,55 МВт), Г-2 (3,55 МВт), Г-4 (3,55 МВт) с суммарной нагрузкой 8,6 МВт, действием защиты "от разгона".

Станция разгрузилась с 8,6 МВт до 0 МВт.

При этом произошло выделение Егорлыкской ГЭС с прилегающим энергорайоном на изолированную работу со сбалансированной нагрузкой 0,7 МВт (СН Егорлыкской ГЭС; СН Егорлыкской ГЭС-2; сельхозпотребитель 0,1 МВт, питающийся от КРУН-10 кВ Егорлыкской ГЭС). Станция разгрузилась с 30 МВт до 0,7 МВт.

Частота в выделившемся энергорайоне повышалась до 52 Гц.

Расследование проводилось комиссией Кавказского управления Ростехнадзора в период с 11.05.2016. г. по 07.06.2016 г..

По результатам расследования составлен акт и разработаны технические и организационные мероприятия.

**3. 09.07.2016** в 12-41 отключилась ВЛ 330 кВ Грозный - Чирюрт, с неуспешным АПВ.

В 12-43 отключилась ВЛ 330 кВ Буденновск - Чирюрт, с неуспешным АПВ.

В 12-44 отключилась ВЛ 330 кВ Дербент - Хачмаз, с неуспешным АПВ.

В 12-44 исчезло напряжение на ВЛ 110 кВ Белиджи - Ялама (ВЛ 110 кВ Яламинская), ВЛ находилась под напряжением с ПС 110 кВ Ялама (АзерЭнержи).

Произошло выделение на изолированную работу Дагестанской энергосистемы.

Расследование проводилось комиссией Кавказского управления Ростехнадзора в период с 10.07.2016 г по 05.08.2016 г. По результатам расследования составлен акт и разработаны технические и организационные мероприятия.

Причиной отключения ВЛ 330 кВ Грозный – Чирюрт явилось перекрытие воздушного изоляционного промежутка между проводом фазы «В» в пролете опор №. 243 – 244 (24,8 км от ПС 330 кВ Грозный) и боковым деревом из основного лесного массива в пролете опор №. 243 – 244.

**4. 07.03.16 в 04-50** в энергосистеме Республики Дагестан в результате отключения ВЛ 110 кВ Буйнакс-1 – Гергебиль (ВЛ-110-118) произошло выделение отдельного энергорайона с потреблением 30 МВт, включающего Гоцатлинскую ГЭС и Гергебильскую ГЭС с суммарной генерацией 50 МВт, на изолированную от ЕЭС России работу.

В результате аварии схемно обесточились:

- 5 ВЛ 110 кВ (ВЛ 110 кВ Гоцатлинская ГЭС – Гергебиль, ВЛ 110 кВ Гергебиль – Цудахар (ВЛ-110-133), ВЛ 110 кВ Левашаи – Цудахар (ВЛ-110-183), ВЛ 110 кВ Гергебиль – Гунибская ГЭС (ВЛ-110-158), ВЛ 110 кВ Гунибская ГЭС – Хунзах с отпайкой на ПС 110 кВ Карадах (ВЛ-110-189));
- 5 ПС 110 кВ (ПС 110 кВ Гергебиль, ПС 110 кВЦудахар, ПС 110 кВ Карадах, ПС 110 кВ Гуниб, Т-2 ПС 110 кВ Левашаи);
- Гунибская ГЭС;
- Гергебильская ГЭС.

Произошло обесточение 45 тыс. человек бытовых потребителей, мощностью 30 МВт Гергебильского, Гунибского и частично Левашинского районов.

В результате проведенного расследования установлены причины аварии.

**Описание организационных причин.** Наблюдающим за гололедообразованием на ВЛ 110 кВ Буйнакс-1 – Гергебиль (ВЛ-110-118) проводится обход участка ВЛ в пролете опор №20-153, как наиболее подверженного к образованию гололеда. При этом участок с пролетом опор №167-168, на котором

произошло повреждение грозотроса, не входит в зону осмотра. Принятым порядком осмотра не обеспечивается полноценный контроль гололедообразования на ВЛ.

Проскальзывание грозотроса ВЛ 110 кВ Буйнакск-1 – Гергебиль (ВЛ-110-118) в зажиме ПГН2-6 опоры №167 явилось непредвиденной причиной, не выявленной при последнем ТО.

**Описание технических причин.** В результате образования снежной муфты диаметром 8-12 см и увеличения тяжести произошло проскальзывание грозотроса ВЛ 110 кВ Буйнакск-1 – Гергебиль (ВЛ-110-118) в зажиме ПГН2-6 опоры №167, что привело к увеличению провиса грозотроса в пролете опор №167-168 (9 км от ПС 110 кВ Гергебиль) и перекрытию с верхним проводом фазы «В». В результате возникшего КЗ произошел обрыв грозотроса.

**5. 12.10.2016г.** с 07 ч. 03 мин. зафиксирована полная потеря диспетчерской связи и невозможность передачи телеметрической информации между ДЦ дагестанское РДУ и ПС-110 кВ Каспийская ТЭЦ (зона ответственности ООО «Нурэнергосервис») продолжительностью более 1 часа: отключение 2-х каналов телемеханики из 2-х; отключение 2-х каналов диспетчерской связи из 2-х. Связь с объектом осуществлялась по каналам сотовой связи.

12.10.2016 в 14:00, после завершения аварийных работ и перезагрузки коммутаторов провайдера ООО «ОптикаТелеком», восстановлена диспетчерская связь по основному каналу.

19.10.2016 в 11:58 восстановлено получение телеметрической информации по основному каналу и голосовой диспетчерской связи по резервному каналу, после поочередной перезагрузки оборудования сбора телеметрической информации и оборудования связи CRONYX и двух серверов ОИК, расположенных на Каспийской ТЭЦ прибывшим на объект персоналом ООО «Дагестанэнерго».

**6. 08.11.2016г.** в 15-48 на ПС 110 кВ Акташ из-за пробоя изоляции и разрушения (с выбросом масла) ввода 110 кВ фазы «В» выключателя В-132 ВЛ 110 кВ Акташ – Ярыксу произошло КЗ ф. «В» на 2СШ-110 кВ. Действием ДЗШ 2-СШ-110кВ отключились В-132, В-136, В-140, ШСВ-110, В-110-Т-2. При осмотре обнаружено разрушение ввода В-132 ф. "В" (ВМТ-110), без возгорания.

Произошло полное прекращение передачи ТИ и ТС в ДЦ Дагестанское РДУ с ПС 330 кВ Чирюрт, Каскада Чирюртских ГЭС, ПС 110 кВ Ярыксу, ПС 110 кВ Кизляр-2.

На Каскаде Чирюртских ГЭС отключились: В-137 действием 2 ст. ДЗ с неуспешным АПВ; В-Х-1 и В-Х-2 действием ОН-2; В-2ГТ действием резервной ДЗ от междуфазных КЗ, при этом Г-2 разгрузился с 35 МВт до 2 МВт, выделившись на изолированную работу по сети 6 кВ, без потери СН.

В результате возникновения и развития аварии оказались обесточенными ПС 110 кВ: Акташ, Куруш, Сулевкент, Бабаюрт, Львовская, Речная, Кизляр-1. Потребители величиной 183 МВт (64 МВт Чеченэнерго и 119 МВт Дагестанская энергосистема). (138000 человек).

В 16-04 восстановлена передача ТИ и ТС между ДЦ Дагестанское РДУ и Каскадом Чирюртских ГЭС. В 16-09 восстановлена передача ТИ и ТС между ДЦ Дагестанское РДУ и ПС 330 кВ Чирюрт, ПС 110 кВ Кизляр-2. Восстановлена диспетчерская связь с ПС 330 кВ Чирюрт.

В 16-42 на Каскаде Чирюртских ГЭС включен В-137 (подано напряжение на 1-СШ-110кВ и Т-1 ПС 110 кВ Акташ, запитаны потребители на величину 14 МВт, 16235 человек).

В 17-17 на ПС 110 кВ Акташ включен В-140, (Рвкл=25 МВт, 28992 человек, всем потребителям подано напряжение).

#### **Описание обстоятельств и причин несчастного случая.**

1. 24 мая 2016 года в 15 часов 15 минут на подстанции 110кВ «Гуниб» произошел несчастный случай с электрослесарем Гергебильского ПУЭС АО «Дагестанская сетевая компания» Магомедовым Рамазаном Юсуповичем.

Согласно годовому плану-графику ремонтов оборудования подстанций 35-110 кВ ПУЭС на 2016 год капремонт ПС 110 кВ «Гуниб» был запланирован на апрель 2016 года. Несмотря на то что согласно п.4 раздела III Положения о производственном участке Гергебильских электрических сетей в функции ПУЭС входит только техническое обслуживание и текущий ремонт энергетического оборудования работы по капремонту подстанции «Гуниб» выполнялись Гергебильским ПУЭС. Не была разработана и утверждена технологическая карта на ремонт и обслуживание оборудования подстанций напряжением 35-110 кВ и не

была разработана ППР на высоте.. 24 мая 2016 года утром на оперативном совещании рассмотрели вопрос капитального ремонта ПС 110 кВ «Гуниб» на второй секции шин 35 кВ и СР-2/35. Примерно в 10 часов бригада электрослесарей с мастером Пайзулаевым А.Р. выехали к месту работы в сел.Гуниб. Согласно наряд-допуска №79 ответственный руководитель работ Пайзулаев А.Р. - V-группа, производитель работ Магомедов Р.Ю.- IV-группа, члены бригады Гаджилов Г.Р.- IV-группа, Муртазалиев К.Ш - IV-группа. Допускающий-диспетчер Гунибского РЭС Исаев М.К. в наряде-допуске в строке «поручается» не были указаны присоединения, в которых предстояла работа. В 11 часов 42 минуты. с Пайзулаевым А.Р. по указанию диспетчера ОДС Хважаева Г. по бланку переключения № 44 вывел в ремонт 2С-35. В 12 часов 12 минут Исаев М.К с разрешения дежурного диспетчера Хважаева Г. и по наряду-допуску №79 подготовил рабочее место и допустил электрослесарей с ответственным руководителем работ Пайзулаевым А.Р к работе. Через час, после того как приступили к работе, пошел дождь, поэтому работу приостановили. Примерно через час дождь прекратился и бригада возобновила работу. В 15 часов 30 минут производитель работ Магомедов Р.Ю обратился к мастеру Пайзулаеву А.Р. и сказал, что нужно почистить ввод СВ-35. Ответственный руководитель Пайзулаев А.Р. дал разрешение. Работа предстояла проводить на конструкции высотой 2 метра 35 сантиметров. Для подъема на конструкцию не было подходящей лестницы, имеющаяся лестница длиной 5 метров была неудобна для использования и на конструкции не была подготовлена площадка с которой можно было вести работу. Кроме того ни ответственный руководитель Пайзулаев А.Р. ни производитель работ Магомедов Р.Ю .не проходили обучение по охране труда при работе на высоте. После того как дал разрешение Магомедову Р.Ю. Пайзулаев А.Р. отвернулся и направился в сторону где остальные члены бригады грузили бочки из под масла на машину. Буквально через секунду как отвернулся, Пайзулаев А.Р. за спиной услышал как что-то упало. Повернувшись, Пайзулаев А.Р. увидел производителя работ Магомедова Р.Ю. лежащего на земле с разбитой головой. К месту происшествия вызвали скорую помощь и начали оказывать пострадавшему первую помощь. До прибытия скорой помощи пострадавший Магомедов Р.Ю. скончался. Прибывшие врачи скорой помощи констатировали факт наступления смерти в результате ЗЧМТ (перелом основания черепа).

## Причины, вызвавшие несчастный случай

1. Неудовлетворительная организация безопасного производства работ. Не применение производителем работ приставной лестницы для подъема на конструкцию при производстве работ на высоте. Нарушение п.5.7 ПОТЭЭ.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда- не проведение обучения по охране труда при работе на высоте. Нарушение п.8 Правил по охране труда при работе на высоте.

3. Не правильное применение работником средств индивидуальной защиты (каска защитной) электрослесарем Магомедовым Р.Ю. (не пристегнут подбородочный ремень)

4. Выполнение работ не входящих в функции Гергебильского ПУЭС. Нарушение раздела III «Функции ПУЭС», утвержденного управляющим директором АО «Дагестанская сетевая компания» 11.10.2015 года

5. Отсутствие контроля за правильным применением работниками средств защиты (каска защитной). Нарушение п.24 должностной инструкции мастера службы подстанций

6. Отсутствие технологических карт на выполнение капитального ремонта электрооборудования напряжением выше 1000 В и ППР на высоте. Нарушение п.4.4 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок.

2. 6 декабря 2016 года в 13 ч. 40 мин. в сетях ООО «Каспэнергоресурс» г. Каспийск произошел несчастный случай со смертельным исходом. При проведении аварийно-восстановительных работ, по предварительным данным попал под напряжение и получил электротравму электромонтер Гаджимагомедов М.Г., от полученной травмы Гаджимагомедов М.Г. скончался. Обстоятельства и причины несчастного устанавливаются. Расследование не завершено.

3. 08.08.2016 г. при выполнении работ по переносу опоры с электромонтером по ремонту и реконструкции МУП «Каббалккоммунэнерго» (КБР) ВЛ Ивазовым А.Х. произошел несчастный случай со смертельным исходом. Причиной несчастного случая послужило невыполнение технических мероприятий по подготовке рабочего места, предусмотренных нарядом, то есть не были произведены необходимые отключения, установка переносного заземления и проверка отсутствия напряжения.

## **2.15. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики**

За отчетный период аварий, инцидентов и несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не было.

## **2.16. Объекты строительства, реконструкции, капитального ремонта**

За 12 месяцев 2016 года на поднадзорном объекте капитального строительства «Металлургический завод СтавСталь». 2очередь. Комплекс электросталеплавильного цеха» по адресу: Ставропольский край, г. Невинномысск, ул.Ниязева, 1Р, (территория регионального индустриального парка) установлен один случай травматизма со смертельным исходом. В целях расследования указанного случая проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «СтавСталь», по итогам которой выявлено 39 нарушений, возбуждено 6 дел об административных правонарушениях, в том числе 2 в отношении должностных лиц, наложены штрафы на общую сумму 1050 тыс. руб.

### **3. Информация о состоянии надзорной деятельности и предложения по ее совершенствованию.**

*Изменения в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", внесенные Федеральным законом от 13.07.2015 №246-ФЗ, и установление новых предельных значений выручки, внесенных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2015 N702 "О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства", вывели из-под государственного надзора значительное количество субъектов малого бизнеса, что отрицательно сказалось на показателях контрольно-надзорной деятельности КУ Ростехнадзора.*

#### **3.1. Объекты угольной промышленности**

Объекты угольной промышленности на территории, поднадзорной Кавказскому управлению Ростехнадзора отсутствуют.

#### **3.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства**

За отчетный период проведено 113 проверок состояния промышленной безопасности (4 - плановые, 3 – внеплановые по выполнению предписания, 106 – в режиме постоянного государственного контроля). В ходе проверок выявлено 157 нарушения требований в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, наложено 3 административных наказания в виде штрафа на должностное лицо на сумму 160 тыс. руб.

Основными причинами привлечения к ответственности руководителей и специалистов являются: неудовлетворительное состояние производственного контроля, низкий уровень исполнительной дисциплины, несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах.

Основными направлениями совершенствования работы по улучшению состояния надзорной деятельности являются: усиление контроля за своевременностью и качеством проведения технического диагностирования по продлению сроков эксплуатации технических устройств; усиление контроля за эффективным функционированием на предприятиях производственного контроля.

А также, целесообразно проведение выездных совещаний по вопросам промышленной безопасности на предприятиях, где активно ведется модернизация, реализация инвестиционных программ с приглашением руководителей предприятий, где такая работа ведется недостаточно.

### **3.3. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта**

В отчетном периоде проведено 46 плановых и 30 внеплановых проверок предприятий, эксплуатирующих объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта (за 12 месяцев 2015 г. – 74 плановых и 37 внеплановых проверок). Проведено 180 (за 12 месяцев 2015 г. – 69) мероприятий по контролю, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора. Выявлено и предписано к устранению 391 (за 12 месяцев 2015 г. – 278) нарушение обязательных требований промышленной безопасности. За нарушения привлечено к административной ответственности 87 должностных лиц и 16 юридических лиц. Общая сумма наложенных штрафов составила 2188,7 тыс. рублей (за 12 месяцев 2015 г. - 81 должностное лицо и 21 юридическое лицо на сумму 4165,7 тыс. руб.).

Планом проведения проверок КУ Ростехнадзора на 2016 год устанавливалось проведение проверки автоматической газораспределительной станции «Чми», владельцем которой является Администрация местного самоуправления г. Владикавказ РСО-Алания. Администрация не обеспечила явку ответственного лица на опасный производственный объект, вследствие чего проверка не была проведена. В связи с этим составлен протокол по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора)». Протокол направлен в судебный участок № 17 Ленинского судебного района г. Владикавказ, мировому судье Дзобелову К.О. Судьей вынесено решение о

наложении штрафа в размере 20 тысяч рублей. В свою очередь привлекаемое лицо подала иск на обжалование данного решения в вышестоящий суд.

По факту заявления граждан города Новопавловска, проживающих по ул. Матросова и ул. Курская, была проведена документарная проверка ГРС «Новопавловск», эксплуатируемой Георгиевским линейным производственным управлением магистральных газопроводов ООО «Газпром трансгаз Ставрополь». По итогам проверки решено разработать обоснование безопасности в соответствии с п. 4 статьи 3 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» за счет ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», до разработки и применения обоснования безопасности опасного производственного объекта провести компенсирующие мероприятия по обеспечению безопасной эксплуатации объекта, такие как установка и обновление предупреждающих знаков по периметру ГРС, обеспечение и содержание минерализованной полосы не менее 6м по периметру ГРС, проведение планово-предупредительных ремонтов оборудования ГРС, выявление и устранение утечек газа на оборудовании, техническое освидетельствование сосудов, работающих под избыточным давлением, комплексное диагностирование ГРС с проведением экспертизы промышленной безопасности, проведение работ по толщинометрии отводов.

По результатам плановой проверки автоматической газораспределительной станции «Снежень -15» г. Элиста, владельцем которой является Акционерное общество «ГТ Энерго», на юридическое лицо был наложен административный штраф в размере 300 тыс. руб. по ч. 1 ст. 9.1. КоАП РФ. АО «ГТ Энерго» подало в Арбитражный суд г. Москвы (далее Суд) жалобу об отмене постановления от 10.05.2016 г. № 1628-р Пл-1.6. Суд вынес Определение от 28.06.2016 г. о принятии к рассмотрению жалобы АО «ГТ Энерго» и назначил заседание на 18.07.2016 г. в 17 ч. 00 мин в помещении Арбитражного суда г. Москвы. Из-за отсутствия истца и ответчика в указанные сроки Судом заседание было перенесено на 12.09.2016 г., что подтверждается Определением Суда от 18.07.2016 г. Явка на заседание Суда истца и ответчика не была обеспечена, в результате чего Арбитражный суд г. Москвы передал рассмотрение жалобы АО «ГТ Энерго» в Арбитражный суд Ставропольского края, что подтверждается Определением от 30.08.2016г. и назначил рассмотрение дела А63-7505/2016 на 16.01.2017 г.

Также в отчетном периоде проводился строительный надзор за объектами капитального строительства. Надзор осуществлялся межрегиональным отделом государственного строительного надзора и по надзору за подъемными сооружениями КУ Ростехнадзора с привлечением специалистов межрегионального отдела по надзору за магистральным трубопроводным транспортом:

1. Объект капитального строительства – «Реконструкция газопромысловых сооружений и АСУТП Северо-Ставропольского ПХГ ООО «Кавказтрансгаз», ГРП-9 Хадум ООО «Газпром трансгаз Ставрополь». Проведена итоговая проверка.

2. Объект капитального строительства – «Установка отчистки и переработки газа (1 очередь) ООО «РН-Ставропольнефтегаз».

3. Объект капитального строительства - «Реконструкция ГРС г. Камышин Волгоградской области»

4. Объект капитального строительства - «строительство Газопровода-отвода от ГО «р.п. Чернышково-Морозовский» и ГРС «Верхнегнутов» Чернышковского района Волгоградской области. Участие принималось на завершающей стадии строительства.

5. Объект капитального строительства – «АГНКС г. Изобильного». Проведена итоговая проверка.

6. Объект капитального строительства – «АГНКС г. Ипатово». Проведена итоговая проверка.

7. Объект капитального строительства – «Установка отчистки и переработки газа (1 очередь) ООО «РН-Ставропольнефтегаз».

Выдано 2 заключения о соответствии объектов капитального строительства установленным требованиям.

Аварийных ситуаций при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства в отчетном периоде не зарегистрировано.

Постоянный контроль осуществляется во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. N 455 «О режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях» и Правил формирования и ведения надзорного дела в отношении опасных производственных объектов, на которых установлен режим постоянного государственного надзора.

Надзор осуществляется на основании приказов руководителя Кавказского управления Ростехнадзора уполномоченными должностными лицами для осуществления постоянного государственного надзора по утвержденному графику проведения мероприятий по контролю.

При осуществлении постоянного надзора ведутся журналы контроля в отношении каждого опасного производственного объекта. В журналах по каждому из мероприятий контроля делается ссылка на соответствующий пункт, номер уведомления об устранении нарушений, информация о проведении контрольных мероприятий по выявленным фактам нарушений. В процессе мероприятий по осуществлению надзора также оценивается готовность эксплуатирующих организаций к возможным авариям и инцидентам и адекватное реагирование на них с целью предотвращения или максимально возможного снижения последствий для безопасности работников и снижения ущерба имуществу организаций или третьим лицам.

Работа по постоянному надзору осуществляется в установленные сроки в полном объеме.

Все материалы по результатам проверок, журналы контроля и надзора в отношении опасного производственного объекта хранятся в надзорных делах.

Все выявленные нарушения в основном устранялись в процессе проверок.

Анализируя показатели надзорной деятельности можно отметить следующее:

- количество обследований осталось на уровне прошлого года;
- количество мероприятий по контролю, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора, увеличилось по сравнению с количеством мероприятий, проведенных в 2015 году в связи с тем, что на основании Постановления Правительства РФ от 5 мая 2012 года № 455, в целях повышения эффективности режима постоянного государственного надзора на объектах повышенной опасности, в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 4 мая 2008 года № 333, на основании Правительственной телеграммы 329050 152 14/11 1707 (вход № 1820 А/1 от 16.11.2015 г), в графики проведения мероприятий по контролю и надзору в отношении опасных производственных объектов, подлежащих постоянному государственному надзору были внесены изменения, согласно которых мероприятия по контролю с 2016 года

проводятся один раз в месяц в отношении каждого объекта против одного раза в квартал в 2015 году. Согласно указанных изменений, ежемесячные мероприятия проводились только в отношении зданий, сооружений, помещений, территорий или частей территорий объектов. На основании проведенных обследований установлено, что здания и сооружения на объектах содержатся в удовлетворительном состоянии, нарушений эксплуатации не зарегистрировано. На основании вышеизложенного, количество мероприятий по контролю, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора по сравнению с 2015 годом увеличилось, количество проверок, по итогам проведения которых выявлены правонарушения, снизилось;

- выросла требовательность к поднадзорным предприятиям, что отразилось на количестве штрафных санкций;

- состояние промышленной безопасности на объектах осталась на уровне прошлых лет.

Исходя из анализа выявленных нарушений, можно выделить основные проблемы топливно-энергетического комплекса:

- отсутствие проектной документации, неисправность оборудования;
- несоответствие технических условий контрольно-измерительных приборов;
- изношенность ручного инвентаря;
- невыполнение планово-предупредительных ремонтов;
- не укомплектованность штата;
- отсутствие аварийного освещения;
- нарушение правил эксплуатации оборудования;
- несоответствие правилам технической документации;
- несоблюдение должных инструкций, как руководящим персоналом, так и рабочими;
- невозможность предотвратить хищение металлоизделий на устьях скважин, ограждений скважин;
- малый объем финансирования проведения капитального ремонта магистральных газопроводов и газопроводов-отводов со сроком эксплуатации более 30 лет;
- недостаточный объем капитального ремонта, реконструкции или замены газораспределительных станций со сроком эксплуатации более 30 лет;

- недостаточный уровень телемеханизации и автоматизации объектов магистрального трубопроводного транспорта;
- не все магистральные газопроводы укомплектованы камерами приема – запуска очистных устройств и дефектоскопов, что не позволяет точно оценить техническое состояние трубопровода на данный момент. Существующие методики проведения диагностического обследования газопроводов, не оснащенных камерами запуска-приема очистных устройств, имеют достаточно высокий процент погрешности;
- не решен вопрос приема на баланс ОАО «Газпром» газораспределительных станций, не входящих в Единую систему газоснабжения ОАО «Газпром»;
- не все опасные производственные объекты, особенно на линейной части, оснащены средствами периметральной сигнализации и видеонаблюдения.
- недостаточное финансирование ОАО «Газпром» проектов диагностических обследований опасных производственных объектов линейной части магистральных газопроводов, газораспределительных станций и компрессорных станций для определения их фактического состояния и возможности продления сроков эксплуатации.

#### **3.4. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования**

За отчетный период проведено 16 контрольных обследований поднадзорных предприятий (9 – плановые, 7 – внеплановые по выполнению предписаний и 12 лицензионных проверок). В ходе обследований выявлено 27 нарушений требований в области промышленной безопасности и охраны недр, наложено 4 административных наказания в виде штрафа на сумму 65 тыс. руб.

Нарушений установленного законодательством порядка предоставления недр в пользование и случаев самовольного пользования недрами не выявлено. Все месторождения, вовлеченные в промышленную разработку, прошли государственную экспертизу запасов. Отчеты по движению запасов предоставляются своевременно. На горнодобывающих предприятиях постоянно ведется работа по обеспечению наиболее полного извлечения из недр основных и совместно с ними залегающих полезных ископаемых и попутных компонентов.

Особое внимание уделяется организации на предприятиях достоверного учета извлекаемых и оставляемых в недрах запасов полезных ископаемых. В рамках надзора за охраной недр принималось участие в лицензировании пользования недрами.

Основными причинами, влияющими на состояние промышленной безопасности и охраны недр являются: допуск к работе лиц, не прошедших аттестацию; несогласованные действия персонала; дефицит специалистов соответствующего профиля и обслуживающего персонала; невыполнение требований положения о геолого-маркшейдерском обеспечении промышленной безопасности и охраны недр; нарушения, связанные с проведением комплекса геологических и маркшейдерских наблюдений, необходимых для нормального технологического цикла работы предприятия.

Для улучшения состояния промышленной безопасности и охраны недр необходимо: выявлять на основе анализа наиболее сложные вопросы, связанные с обеспечением безопасности и рациональным использованием недр, и разрабатывать мероприятия по их решению; содействовать внедрению на поднадзорных предприятиях безопасных технологий и оборудования, приборов контроля и средств защиты, новейших достижений в области безопасности и охраны недр.

### **3.5. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения**

За отчетный период проведено 200 обследований, из них 14 – плановые, 102 – внеплановых, 15 - лицензионных проверок, 42 – в режиме постоянного государственного надзора. В ходе проверок выявлено 673 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 75 административных наказаний на общую сумму 6736 тыс. руб. Применено 7 административных приостановлений деятельности.

Наиболее актуальными и общими причинами выявленных нарушений являются: старение основных производственных фондов, износ которых достигает 80%; недостаточное финансирование мероприятий по промышленной безопасности; недостаточный уровень эффективности производственного контроля.

Основными направлениями совершенствования работы по улучшению состояния надзорной деятельности являются: достижение качественного планирования и выполнения мероприятий по улучшению ПБ подконтрольными предприятиями в части модернизации, реконструкции производств, замены изношенных технических устройств и оборудования; усиление контроля за своевременностью и качеством проведения технического диагностирования по продлению сроков эксплуатации технических устройств; усиление контроля за качеством подготовки и аттестации руководителей, ИТР и обслуживающего персонала по ПБ; ужесточение контроля за соблюдением сроков выполнения предписаний и исполнения штрафных санкций.

### **3.6. Объекты металлургической и коксохимической промышленности**

За отчетный период проведено 21 проверок, из них: 1 – плановая, 7 – внеплановых, 12 – в режиме постоянного государственного надзора, 1 – лицензионная проверка. Выявлено 4 нарушения требований промышленной безопасности. Наложено 4 административных штрафа на сумму 582 тыс. руб.

### **3.7. Объекты газораспределения и газопотребления**

За отчетный период проведена 1224 проверки, из них: 244 – плановые, 399 – внеплановые, 581 – лицензионные проверки. В ходе проверок выявлено 1910 нарушений требований в области промышленной безопасности, наложено 422 административных наказаний: 19 приостановлений деятельности, 35 предупреждений, 368 штрафов (8 – на гражданина, 241 – на должностное лицо, 1 – на индивидуального предпринимателя, 118 – на юридическое лицо) на общую сумму 22798 тыс. руб.

На объектах газораспределения и газопотребления за отчетный период проведена 98 проверка по контролю за соблюдением требований Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 870, из которых 55 - плановых и 43 - внеплановых. В ходе проверок

выявлено и предписано к устранению 164 нарушения. Наложено 3 административных штрафа на должностное лицо на сумму 5 тыс. руб.

К основным нарушениям, выявленным в ходе проводимых проверок, следует отнести: не своевременное проведение работ по диагностированию газорегуляторных установок отслуживших нормативный срок; не обеспечение электрохимической защитой стальных подземных газопроводов; не своевременное проведение кадастровых работ собственниками газораспределительных сетей об установлении охранных зон (менее 10% от необходимого); не своевременное проведение работ по экспертизе технических устройств; не выполнение в полном объеме специалистами и рабочими своих должностных и производственных обязанностей.

В целях совершенствования надзорной деятельности усилен контроль за функционированием на предприятиях производственного контроля.

### **3.8. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии**

За отчетный период проведено 103 обследования, из них: 23 – плановых, 17 – лицензионных проверок, 48 – в режиме постоянного государственного надзора. В ходе проверок выявлено 180 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 32 административных наказаний: 1 предупреждение, 31 административный штраф (23 – на должностное лицо, 8 – на юридическое лицо) на общую сумму 1980 тыс. руб.

Основными причинами выявленных нарушений являются: отступление от требований технической и эксплуатационной документации; недостаточная степень подготовки специалистов соответствующего профиля; нарушение сроков проведения ППР, несвоевременное проведение периодических государственных поверок.

Принимая во внимание состояние средств и систем КИПиА предприятий, график ППР оборудования, количество обслуживающего персонала, следует отметить, что ремонтные службы КИПиА из-за малой численности не в состоянии оперативно реагировать при возникновении неисправностей в системах защиты, блокировок и сигнализации. Проведение планово-предупредительных ремонтов сводится фактически к проведению ремонтов по фактическому состоянию средств КИПиА.

Основными направлениями совершенствования работы по улучшению состояния надзорной деятельности является: усиление контроля за функционированием на предприятиях производственного контроля в части соблюдения промышленной безопасности метрологической службой.

### **3.9. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения и средств инициирования**

За отчетный период проведено 12 проверок (6 – плановые, 4 – внеплановые по выполнению предписания и 2 лицензионная проверка). В ходе проверок выявлено 12 нарушений требований промышленной безопасности. Наложено 1 административный штраф на должностное лицо в размере 30 тыс. руб.

В целях совершенствования контрольной деятельности целесообразно было бы разработать и утвердить нормативный правовой акт, регламентирующий получение в территориальных органах Ростехнадзора свидетельств на приобретение взрывчатых материалов и эксплуатацию мест хранения взрывчатых материалов.

### **3.10. Транспортирование опасных веществ**

Транспортирование опасных веществ на поднадзорных предприятиях осуществляется железнодорожным и автомобильным транспортом.

Предприятия занимаются транспортированием, погрузкой и выгрузкой углеводородного сырья, винилацетата, бензина, дизельного топлива, мазута, СУГ, кислот, щелочей и др.

Оценку состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов транспортирования опасных веществ можно оценить как удовлетворительную, учитывая, что за отчетный период не зарегистрировано аварий на опасных производственных объектах транспортирования опасных веществ и соответственно нет причиненного материального ущерба.

Основное направление надзора за транспортированием опасных веществ, направлено на выявление и регистрацию объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, аттестацию руководителей предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, разработку положений о производственном контроле поднадзорных организаций, страхование ОПО.

Организации, эксплуатирующие нефтебазы, склады ГСМ, склады хлора и др. при перерегистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов включили участки транспортирования опасных веществ в состав основных опасных производственных объектов. В связи с этим количество участков транспортирования опасных веществ в государственном реестре значительно сократилось.

Производственный контроль является составной частью системы управления промышленной безопасностью и осуществляется эксплуатирующими организациями путем проведения комплекса мер, направленных на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объектов. На предприятиях изданы приказы о назначении ответственных лиц за осуществлением производственного контроля, разработаны «План проведения контрольно-профилактических проверок» и «План мероприятий по обеспечению промышленной безопасности».

Особое внимание при осуществлении контроля и надзора уделяется организациям, занимающимся перевозкой взрывчатых материалов. Одним из таких предприятий является ОАО «Кавказвзрывпром». Предприятие имеет сертификат на транспортное средство, соответствующие лицензии на перевозку, страховку на перевозимый груз, имеет разрешение органов внутренних дел на перевозку конкретных ВМ (с указанием срока перевозки), свидетельство о допуске транспортного средства к перевозке ВМ.

Все автомашины предприятий допущены к перевозке ВМ органами ГИБДД. Для перевозки ВМ и СИ разрабатываются и утверждаются в ГИБДД маршруты перевозки опасных грузов (срок действия 6 месяцев). Автомобили оборудованы пожарным инвентарем согласно нормам, имеют искрогасители и электрооборудование, удовлетворяющее требованиям пожарной безопасности.

За отчетный период проведено 63 обследований, из них: 24 – плановых, 26 – внеплановых по выполнению предписания, 13 лицензионных проверок. В ходе проверок выявлено 77 нарушений требований промышленной безопасности, наложено 9 административных наказаний в виде штрафа на общую сумму 730 тыс. руб.

Основные нарушения связаны с износом подъездных путей и технических средств. Для их ремонта или обновления требуются значительные финансовые вложения, которые в полном объеме не выделяются.

### **3.11. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья**

За отчетный период проведено 143 проверки, из них: 36 – плановые, 73 внеплановых, 34 – лицензионные проверки), в ходе которых выявлено 287 нарушений требований промышленной безопасности.

Наложено 40 административных наказаний в виде штрафов (34 – на должностное лицо, 6 – на юридическое лицо) на общую сумму 2007 тыс. руб.

Наиболее актуальными и общими причинами выявленных нарушений является недостаточный уровень эффективности производственного контроля на поднадзорных предприятиях.

Важнейшими проблемами на подконтрольных предприятиях остаются: физический и моральный износ технологического и транспортного оборудования; нарушение целостности, дефекты и отклонения от вертикали конструкций рабочих башен и силосных корпусов ряда элеваторов.

### **3.12. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 Мпа или при температуре нагрева воды более 115°C**

За отчетный период проведено 417 проверок поднадзорных предприятий, из них: 42 – плановые, внеплановые – 184, 191 – лицензионные проверки. При этом выявлено 570 нарушений требований промышленной безопасности. По итогам проверок наложено 89 штрафов на общую сумму 1559 тыс. руб. Применено 2 административное приостановление деятельности.

Основные причины привлечения к ответственности специалистов: неудовлетворительное осуществление производственного контроля, а также недостаточное знание правил безопасности и Федеральных законов, касающихся эксплуатации опасных производственных объектов, не своевременное выполнение предписаний, несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств.

Для совершенствования надзорной деятельности необходимо повышать эффективность надзора на базе новых, разработанных нормативных правовых документов Службы в соответствии с вносимыми изменениями в Федеральные законы и постановления Правительства РФ в области промышленной безопасности.

### **3.13. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения**

За отчетный период проведено 134 обследований предприятий, эксплуатирующих ОПО (из них: 13 – плановых, 121 - внеплановых), в ходе которых выявлено 237 правонарушений. По итогам проверок наложено 67 административных наказаний, из них 1 – административное приостановление деятельности, 5 – предупреждений и 61 штраф (40 – на должностное лицо, 21 – на юридическое лицо) на общую сумму 1916 тыс. руб.

Характерные нарушения требований промышленной безопасности: неисправность технических устройств; неисправность приборов безопасности; несвоевременная аттестация руководителей, специалистов; несвоевременная периодическая аттестация обслуживающего персонала; несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств и т.д.

Основные причины привлечения к ответственности специалистов - неудовлетворительное осуществление производственного контроля, низкий уровень технологической и исполнительской дисциплины, не выполнение ранее выданных предписаний.

За отчетный период проведено 394 проверок организаций (193 – плановые, 181 - внеплановые), эксплуатирующих лифты, выявлено 1265 нарушений требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011. Наложено 55 административных штрафов (28 на должностное лицо, 26 – на юридическое лицо) на общую сумму 2464 тыс. руб.

Руководители предприятий недооценивают важность соблюдения надлежащим образом действующего законодательства Российской Федерации по промышленной безопасности. Проблемы безопасности при эксплуатации подъемных сооружений связаны не только с невыполнением должностных регламентов, но и нежеланием руководителей вкладывать средства на приобретение новой техники. Процент

технических устройств, физически и морально устаревших, отработавших нормативный срок эксплуатации увеличивается (около 70%). На вывод их из эксплуатации инспекторский состав влияния не имеет, кроме разъяснительной работы. Это становится возможным при попустительстве экспертных организаций, которые практически ежегодно проводят экспертизу (диагностирование технических устройств), производя перерасчет остаточного ресурса без проведения в требуемом объеме капитального и капитально-восстановительного ремонтов. В связи с выходом «Правил безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утв. приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 ноября 2013 года № 533, с введением уголовной ответственности экспертов (с 1 января 2014 года Федеральным законом от 2 июля 2013 года N 186-ФЗ) – ситуация не улучшается. Количество ОПО, на которых эксплуатируются ПС (грузоподъемные краны, автоподъемники) уходят из под государственного надзора в связи с тем, что приобретается, переоформляется на физических лиц. На сегодняшний день такое количество ПС порядка 30-35% от общего количества и наблюдается тенденция к увеличению. Как правило, это ПС неисправные, морально и физически устаревшие, управляются необученным персоналом – являются потенциальным источником опасности. При эксплуатации таких незарегистрированных кранов, подъемников аварии, несчастные случаи скрываются, пострадавшие социально не защищены, (т.к. нет страховки), государство недополучает налоги, создается нездоровая конкуренция добросовестным эксплуатантам ОПО, в результате они банкротятся малый бизнес (предприятия, ИП) закрываются.

Инспекторским составом ведется работа по страхованию опасных производственных объектов в соответствии с Федеральным законом от 25.07.10 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». Практически все зарегистрированные ОПО застрахованы.

В то же время, владельцы опасных объектов и страховые организации несвоевременно представляют сведения согласно требований п. 3) ч. 2 ст. 11 и

п. 4) ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 27.07.10 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за

причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», в следствие чего в подсистеме «Реестр ОПО/ГТС/ОЭ» КСИ Ростехнадзора отсутствует актуальная информация о наличии (отсутствии) полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта.

Большую помощь в работе оказывают письма Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 23.02.2014 г.

№ 00-06-06/1410 по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) за ОПО с ПС и от 03.03.2015 г. № 00-06-06/360 по вопросу эксплуатации башенного полноповоротного передвижного крана типа QTZ модели QTZ 145, изготовленного в 2013 году фирмой ««Shenyang Building Machinery Factory Co.» (Китай), информация доведена до экспертных и эксплуатирующих организаций.

В последнее время значительно увеличилось количество жалоб от пользователей лифтами: на низкий уровень обслуживания, на неисправности двусторонней переговорной связи между пассажиром в кабине лифта и диспетчером и др. На рынке лифтовой отрасли появляются недобросовестные фирмы однодневки зачастую находящиеся за пределами регионов, где эксплуатируются лифты, занимающиеся обслуживанием, ремонтом лифтов.

Владельцы зданий (эксплуатирующие организации), в которых эксплуатируются пассажирские лифты, не обеспечивают в полной мере безопасную работу лифтов – при грубейших нарушениях эксплуатации лифта, технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011, инспектор не имеет право применить меры административного воздействия или направить документы на приостановку в суд.

*Предложения по повышению уровня государственного надзора за организацией безопасной эксплуатации подъемных сооружений.*

1. Ввести обязательную постановку на учет кранов, автоподъемников, оформленных и на физических лиц, в органах Ростехнадзора и получение разрешения на эксплуатацию от органов Ростехнадзора, при минимальных требованиях: соответствующего уровня знаний (аттестации) обслуживающего персонала, исправности и соответствия требованиям безопасности г/п механизма и т.д. Эксплуатация подъемного сооружения – этого сложного технического устройства, неважно для каких целей и нужд, является потенциально опасной.

Пострадал человек работая на работодателя или на себя, он должен быть защищён государством, получить соответствующие выплаты (может быть, при работе на государство, работодателя или на себя больше (или меньше). Эксплуатация сложной техники требует обучения, знаний Правил эксплуатации и ответственности.

Законодательно запретить постановку на учёт автокранов в органах ГАИ без регистрации в органах Ростехнадзора.

2. Внести изменения в КоАП РФ в ст. 28.3 ч. 2 п. 39, а именно – дать право составлять протоколы об административных правонарушениях (в области промышленной безопасности) должностным лицам Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – ФСЭТАН) по

ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве ИП или без государственной регистрации в качестве юридического лица» влечет наложение административного штрафа от 500 до 2000 рублей. По ч. 2-4 ст. 14.1 такие права ФС ЭТАН уже даны и успешно реализуются. Необходимо увеличить штраф от 50 000 до 100 000 рублей.

Упростить процедуру доказывания факта нарушения – занятия незаконной предпринимательской деятельностью: исключить из КоАП сумму сделок, наличие договоров и т.д. Меры административного воздействия применять по образцу ГАИ, когда протокол составляется по фото фиксации нарушения и приходит по почте.

3. Для повышения уровня государственного надзора обеспечить инспекторский состав отдела портативными лазерными принтерами для выдачи предписаний непосредственно на объектах, а также цифровыми фотоаппаратами.

4. Ускорить выход Порядка организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, эскалаторов.

5. Разработать нормативно-правовой акт, в котором необходимо конкретно указать требования к организациям занимающихся ремонтом и обслуживанием лифтов и меры административной ответственности.

6. Внести изменения в КоАП РФ по ответственности владельцев организаций, эксплуатирующие лифты, за нарушения требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011 и условий безопасной эксплуатации лифтов.

7. Внести изменения в законодательство в части применения мер административного принуждения по приостановке пассажирских лифтов, представляющих угрозу жизни и здоровью граждан.

8. Ускорить принятие на законодательном уровне мер административного воздействия при дистанционном контроле за безопасностью лифтов (ФЗ-225).

9. Внести изменения в форму отчетности приказа Ростехнадзора от 23.01.2014 г. № 25 «Об утверждении Требований к форме представления организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору» по видам надзора.

### **3.14 . Электрические станции, электрические и тепловые сети, энергоустановки потребителей.**

За отчетный период проведено всего 3439 проверок тепловых и гидроэлектростанций, энергоснабжающих организаций, объектов промышленности и энергопотребляющих организаций, из них: 2438 – плановые, 1001 – внеплановые.

В ходе проверок выявлено 15046 нарушений, наложено 978 административных наказаний, из них: 20 – предупреждений, 958 административных штрафов на общую сумму 5403,2 тыс. рублей.

Проведено, также 665 мероприятий по контролю за прохождением ОЗП.

Основными причинами составления протоколов явились нарушения правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо - и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки, не соблюдение сроков проведения обязательного энергетического обследования и невыполнение в установленный срок ранее выданных предписаний.

За отчетный период допущено в эксплуатацию 811 новых и реконструированных энергоустановок.

### **3.15. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики**

За отчетный период проведено 258 проверок, из них: 33 – плановые, 45 – внеплановые, 180 – в режиме постоянного государственного надзора. В ходе проверок выявлено 969 нарушений, наложено 102 административных наказания в виде штрафов на общую сумму 4569 тыс. руб.

Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости создают объекты ГТС водохозяйственного комплекса, которые можно расставить в следующем порядке:

1. Отсутствие финансирования обязательных мероприятий по соблюдению требований, установленных в нормативных правовых актах и нормативных технических документах в области безопасности ГТС. Данная проблема относится к предприятиям всех форм собственности.
2. Отсутствие квалифицированного персонала и достаточной численности служб эксплуатации на объектах.

### **3.16. Объекты строительства, реконструкции, капитального ремонта**

За отчетный период проведено 266 проверок объектов капитального строительства и реконструкции, 12 проверок СРО. В ходе проверок выявлено 446 нарушения обязательных требований законодательства в области строительства, наложено 115 административных наказаний: 5 приостановлений деятельности, 9 предупреждений, 101 штраф (38 – на должностное лицо, 63 – на юридическое лицо) на общую сумму 14367 тыс. руб.

За отчетный период выдано 20 заключений о соответствии объекта капитального строительства установленным требованиям.

При анализе состояния объектов капитального строительства отмечается недостаточный строительный контроль как со стороны застройщика (технического заказчика), так и со стороны лиц осуществляющих строительство.

Предложения:

В целях улучшения надзорной деятельности федерального государственного строительного надзора считаем необходимым:

1. Внести на рассмотрение в Государственную думу Российской Федерации предложения:

1.1. О приведении в соответствие Гражданский кодекс РФ и Градостроительный кодекс РФ (далее – ГрК РФ) в части расшифровки и приведения к единообразию следующих понятий «застройщик», «заказчик» («технический заказчик»), «лицо осуществляющее строительство», «подрядчик», «субподрядчик».

1.2. О внесении изменений в ГрК РФ, а именно:

- ст. 1 дополнить понятием «лицо осуществляющее строительство»;

- ч. 6 ст. 54 изложить в следующей редакции:

«По результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи заказчику, застройщику, техническому заказчику, лицу, осуществляющему строительство (в зависимости от того, кто в соответствии с законодательством Российской Федерации несет ответственность за допущенные нарушения) предписания об устранении таких нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на технический регламент (нормы и правила), иной нормативный правовой акт, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения нарушений с учетом конструктивных и других особенностей объекта капитального строительства».

- ч. 5 ст. 54 дополнить пунктом 3.1 следующего содержания:

«3.1) при определении вида проверки (плановая или внеплановая) исходить из следующего:

а) к внеплановым относить проверки, проводимые по основаниям указанным в части 2 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

б) проверки, проводимые по основаниям не указанным в подпункте «а» настоящего пункта, относить к плановым».

- п. 2 ч. 5 ст. 54 дополнить подпунктами следующего содержания:

«в) уведомления от застройщика (заказчика) о консервации объекта капитального строительства;

г) уведомления от застройщика (заказчика) о возобновлении строительства (реконструкции) ранее законсервированного объекта капитального строительства».

- в случае приостановления выполнения работ на объекте капитального строительства на срок менее шести месяцев и (или) переноса сроков выполнения работ на более позднюю дату, чем предусмотрено утвержденной программой проверок, разработанной органом государственного строительного надзора, вменить в обязанность застройщику, техническому заказчику направление в орган, уполномоченный на осуществление государственного строительного надзора, уведомлений об изменении сроков выполнения работ при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, предусмотренных программой проверок в целях внесения изменений в указанную программу.

### 1.3. О внесении изменений в КоАП РФ:

- в части 1 статьи 23.56 слова «рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 9.4, 9.5, статьей 9.5.1 (в части административных правонарушений, совершенных лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию объектов капитального строительства), частью 3 статьи 9.16, статьей 14.44 настоящего Кодекса» заменить словами «рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.3, 8.1, 8.2, 8.4, 8.6, 8.21, 8.41, 9.4, 9.5, 9.5.1 (в части административных правонарушений, совершенных лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию объектов капитального строительства), частью 3 статьи 9.16, статьей 14.44 настоящего Кодекса».

- наделить инспекторский состав, уполномоченный на осуществление государственного строительного надзора, полномочиями по рассмотрению наиболее часто возбуждаемых дел об административных правонарушениях по которым предусмотрены небольшие штрафные санкции (максимальный штраф колеблется в диапазоне от 100 до 300 тыс. руб.).

- ужесточить меры административного воздействия, применяемые к должностным лицам, путем внесения следующих изменений КоАП РФ – дисквалификация должностного лица.

- абзац второй части 1 статьи 9.5 после указанных сумм штрафов дополнить фразой следующего содержания:

«должностными лицами территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора, выдается предписание о приостановке самовольного строительства (реконструкции) до получения разрешения на строительство (реконструкцию)».

2. Внести на рассмотрение в Правительство Российской Федерации предложения:

2.1. О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 16.02.2008г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»:

- внести в обязанность проектным организациям при подготовке проектной документации на строительство (реконструкцию) опасного производственного объекта указывать его класс опасности в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.1997 г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

2.2. О включении в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утв. постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 г. №1521, следующих документов:

- СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве». Части 1, 2;
- СНиП 12-01-2004 «Организация строительства».

3. Внести в Министерство регионального развития Российской Федерации предложение:

3.1. О внесении изменений в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. приказом Минрегиона России от 30.12.009 г. №624):

- пункт 33 раздела III изложить в следующей редакции «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным

предпринимателем (генеральным подрядчиком или заказчиком, в случае заключения договоров заказчиком с 2 и более генеральными подрядчиками)»

4. Разработать методические пособия по вопросам порядка проведения контроля и надзора за обеспечением экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности на объектах капитального строительства.

5. Ускорить выход методического пособия по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на объектах капитального строительства.

6. Вменить государственному строительному надзору функции по контролю качества подготовки, повышения квалификации членов СРО.

#### **4. Выполнение поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости.**

В связи с сохраняющимся высоким уровнем террористической угрозы на Северном Кавказе и соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.1999г № 660 в отчетном периоде была продолжена работа по контролю за реализацией на поднадзорных объектах мер по предупреждению террористических проявлений.

За отчетный период контроль состояния защищенности ОПО от террористических актов осуществлялся путем проведения плановых и внеплановых проверок предприятий, эксплуатирующих ОПО.

В ходе проведенных обследований проверялось наличие приказа на ответственного за проведение проверок защищенности опасных производственных объектов, плана взаимодействия с органами исполнительной власти субъекта РФ, ФСБ России, МВД, МЧС, медицинскими учреждениями, плана и сроков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций, графиков проверки наличия средств индивидуальной и коллективной защиты персонала, а также средств пожаротушения, разработанных мероприятий по исключению проникновения посторонних лиц на территории предприятий и организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (в том числе их ограждений), на дверях сетевых ГРП, установку запорных устройств специальных конструкций, создание оперативных групп, которые проверяют территорию, коммуникации технологического и энергетического обеспечения с целью предотвращения несанкционированного вмешательства в технологию опасных производств.

Анализируя состояние дел предприятий, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов, можно сделать вывод, что они имеют схемы оповещения силовых структур и определенный порядок поведения в случаях проявления террористической деятельности, а также обладают достаточной материальной базой, обученным персоналом, способным своевременно, технически грамотно локализовать и ликвидировать последствия возможных аварийных ситуаций.

На предприятиях организовано дежурство ответственных лиц в ночное время. Обслуживающий персонал обучен действиям по планам ликвидации аварий,

проводятся учебно-тренировочные занятия с проработкой сценариев возможных террористических актов на опасных участках. Контроль за выполнением рекомендаций возложен на заместителей руководителей или на созданные службы безопасности. На еженедельных совещаниях у руководителей предприятий рассматриваются вопросы организации и действенности предупредительных мер. Усилены режимы охраны опасных производственных объектов. Охрану большинства объектов осуществляют частные охранные предприятия (ЧОП). На некоторых объектах установлены камеры видеонаблюдения, технические средства охраны и сигнализации, созданы собственные службы безопасности. Однако, не на всех объектах имеются и выполняются мероприятия по обеспечению антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов.

При эксплуатации подвесных канатных дорог мероприятия предусматривают: охрану верхних и нижних станций в нерабочее время; осмотр опор и канатов перед началом эксплуатации; обращение внимания проводников на пассажиров с подозрительными предметами.

Все энергоснабжающие организации, в которых проведены проверки за отчетный период имеют Паспорта антитеррористической защищенности объектов, а также выполняют мероприятия в соответствии с требованиями законодательства.

Организациями проводятся ежеквартальные учебно-тренировочные занятия по пресечению террористической деятельности и обеспечению устойчивости работы производства. Отклонений от запланированных мероприятий не установлено.

Проблемы поднадзорных предприятий в части их антитеррористической устойчивости, которые в настоящее время не решены:

- отсутствие спецавтомобилей для совместной перевозки взрывчатых веществ и средств взрывания;

- отсутствие современных надежных в обращении технических средств охранной сигнализации для оснащения периметра складов взрывчатых материалов и опасных производственных объектов.

- в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», не предусматриваются функции органов внутренних дел по выдаче разрешений на приобретение, хранение и перевозку автомобильным транспортом взрывчатых материалов промышленного назначения. Данные разрешения получали организации

на основании выдаваемых территориальными органами Ростехнадзора свидетельств на приобретение и эксплуатацию мест хранения взрывчатых материалов в соответствии с «Инструкцией о рамках хранения, использования и учета взрывчатых материалов», утвержденной совместным приказом Госгортехнадзора СССР и МВД СССР от 24.09.1984 № 125/203. Таким образом, правовых оснований для выдачи территориальными органами Ростехнадзора свидетельств на приобретение взрывчатых материалов и свидетельств на эксплуатацию мест хранения взрывчатых материалов в настоящее время не имеется.

Состояние антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов удовлетворительное.